

**Предварительные предложения по изменениям в реализации программ инновационного развития компаний с государственным участием**

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
<i>Изменения, иницируемые Минэкономразвития России с учетом итогов реализации ПИР за 3 года</i>				
1	Проведение повторного технологического аудита	Повторный технологический аудит представляет собой сочетание из: 1. "трехлетнего среза" итогов реализации ПИР, включающего: - "диагностику" сформировавшейся системы управления инновациями в компании и взаимодействия с субъектами инновационной среды, определение проблем, "слабых мест" и направлений дальнейших действий, - анализ достигнутой динамики КПЭ ПИР, в т.ч. относительно зарубежных аналогов, анализ количественных целей инновационной деятельности, реальной востребованности тех или	Планируется выпустить отдельные ММ по повторному техаудиту - апрель 2014 г. Проведение в компаниях техаудита – начало ориентировочно во 2 квартале 2014 г. Результаты повторного техаудита станут основой для актуализации ПИР.	<p>Согласно 223-ФЗ нашей компании (ФГУП) необходимо провести закупку услуги Технологического аудита по конкурсу. На всю процедуру, от составления конкурсной документации, согласования с вышестоящим ФОИВ и до получения результатов, необходимо не менее 10 месяцев. Учитывая срок выхода отдельных ММ по техаудиту, наша компания сможет актуализировать ПИР с новыми данными не ранее 2 квартала 2015г. (ФГУП «Космическая связь»).</p> <p>В связи с тем, что бюджет на текущий 2014 год сформирован, целесообразно расходы на техаудит планировать на 1 квартал 2015 года. Иначе необходимо будет изыскивать средства за счёт сокращения расходов на уже запланированные цели. Методические материалы по повторному техаудиту планируется выпустить только в апреле 2014 года. Их надо будет изучить, сформировать техническое задание и другую конкурсную документацию, разместить информацию на сайте, объявить конкурс и провести установленные конкурсные процедуры, заключить договор. На проведение работы, в самом лучшем случае, останется не более одного - двух кварталов. Также необходимо время для оценки итогов аудита внутри самой компании и формирования соответствующих предложений. В то же время выпуск итоговых методических материалов планируется уже на конец 2014 года. (РПРС)</p> <p>Слишком рано проводится повторный технологический аудит применительно к отраслям с длительным технологическим циклом. Предложение: проводить технологический аудит в добывающих и инфраструктурных компаниях не чаще, чем 1 раз в 5 лет . В июне 2011 года АК «АЛРОСА» провела технологический аудит. Цикл разработки и внедрения технологии в горной добыче дольше 3 лет. Для АК «АЛРОСА» показательным является проведение технологического аудита 1 раз в 5 лет.</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>иных КПЭ (отражение этими показателями целей работы компании), релевантности показателей (то есть реальной способности сотрудников инн. блока влиять на эти показатели через мероприятия ПИР).</p> <p>2. Анализа и учет внешней среды с точки зрения развития технологий и продуктов (в т.ч. на основе национальных прогнозных документов и мониторинга зарубежных компаний-аналогов), включающий:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- сравнение технологического уровня и конкурентоспособности компании по ключевым продуктам и технологиям,</li> <li>- определение на этой основе приоритетных направлений технологического развития в рамках ПИР,</li> <li>- определение моделей технологического развития,</li> </ul>		<p>Следующий технологический аудит запланирован на 2016 год. (Алроса)</p> <p>Против повторного аудита через 3 года (на четвертый), т.е в 2015 году. Подробной методики техаудита и требований к квалификации и её подтверждению (проводящих аудит лиц) нет. Повторный аудит интегрированной структуры, если делать его на совесть, займет около 2-х лет. Если только по бумагам (по отчетным данным) и для "показухи" - около 3-4 месяцев, но толку почти никакого (деньги на ветер).</p> <p>Обязанность менеджмента - постоянно анализировать уровень компании, в т.ч. в сравнении с конкурентами, и делать выводы. Постоянно, а не по команде МЭРа. Методику совершенствовать можно до бесконечности (как и налоговый кодекс) и лучше в сторону уменьшения показателей, оставив те, которые реально показывают вывод на рынок инновационной продукции. Периодически актуализировать ПИРы - обязанность компаний в процессе их реализации. Это предусмотрено. Также предусмотрено действующими методиками при разработке и актуализации ПИР учитывать особенности компаний. Поэтому делить их на три группы (а можно и на 10-20) мало чего дает. В целом против предложений МЭРа. (Центр технологии судостроения и судоремонта).</p> <p>Согласно Рекомендациям по разработке программ инновационного развития..., утвержденных решением Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям от 3 августа 2010 г, разработку программы инновационного развития следует начинать с проведения технологического аудита для оценки относительно доступных лучших аналогов (в соответствии с мировым уровнем развития науки, техники и технологий):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-текущего состояния применяемых компаний (проектируемых, предполагаемых к применению) оборудования и технологий;</li> <li>-существующих и планируемых к разработке, производству и реализации продуктов и услуг, а также используемых и находящихся в процессе разработки объектов интеллектуальной собственности (результатов интеллектуальной деятельности);</li> </ul>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>включая выявление важнейших базовых технологий, в отношении которых имеется возможность самостоятельной разработки, и технологий, в отношении которых возможна только кооперационная разработка (с другими странами) или приобретение.</p>		<p>-организационно-управленческих и производственно-технологических процессов, связанных с разработкой, проектированием и производством выпускаемой продукции и услуг.</p> <p>Однако в случае с ОАО «ПО «Кристалл» проведение технологического аудита имеет ряд особенностей. Во-первых, поскольку ОАО «ПО «Кристалл» де-факто само по себе и является бриллиантовой отраслью России, не представляется возможным найти организацию, обладающую достаточной компетенцией для проведения объективного технологического аудита предприятия. Во-вторых, все крупнейшие иностранные алмазообрабатывающие предприятия являются семейными бизнесами, не являются участниками фондового рынка, не публикуют финансовую и иную отчетность в открытых источниках. Такие компании не склонны публиковать конкретную информацию о своём технологическом уровне, чтобы не давать преимущества конкурентам. В свете вышеизложенного не представляется возможным проведение непосредственно технологического аудита, однако выполнить требования Рекомендациям по разработке программ инновационного развития... по оценке относительно доступных лучших аналогов всё же возможно. Достаточно адекватную оценку можно дать благодаря тому, что как уже было сказано, фирмы, занимающиеся огранкой алмазов, не занимаются разработкой оборудования и технологий. Всё новейшее алмазообрабатывающее оборудование разрабатывается и производится во всём мире единичными производителями, которые не скрывают спецификации своего оборудования. Благодаря этому можно сравнить уровень технологии ОАО «ПО «Кристалл» с гипотетическим алмазообрабатывающим предприятием, на котором на каждой технологической операции установлено только самое совершенное оборудование, доступное на данный момент. Реальное существование таких предприятий вызывает большое сомнение и не подтверждается визитами представителей ОАО «ПО «Кристалл» на самые передовые предприятия алмазного мира. Из всего вышесказанного можно сделать вывод о высоком технологическом уровне ОАО «ПО «Кристалл»: технологический уровень операций обдирка и огранка соответствует среднему уровню по отрасли, уровень технической оснащённости на</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
				<p>операциях «разметка» и «контроль качества» на уровне самых высоких отраслевых стандартов, по использованию технологических лазеров ОАО «ПО «Кристалл», безусловно, является лидером отрасли. Направлениями, которые требуют особого внимания при выборе инновационной и инвестиционной политике Общества являются оснащение на операции «обдирка» и оснащение на операции «огранка», при этом на предприятии запланирован комплекс мер по развитию данных направлений. (Кристалл)</p> <p>В ОАО «РЖД» постоянно отслеживается уровень технического развития, ведется сравнительный анализ по основным показателям деятельности зарубежных железных дорог. Проводимая работа, во-первых, позволяет оценить место компании среди мировых лидеров, во-вторых, обеспечивать реализацию адекватной научно-технической и инновационной политики, формировать ключевые приоритеты и направлять необходимые ресурсы на их достижение. (ОАО «РЖД»)</p> <p>При доработке Минэкономразвития России действующих документов, либо при разработке и введении новых, их нормы следует ориентировать на различные группы компаний (в соответствии с классификатором пункта 2), одновременно учитывая продолжительность жизненного цикла объектов техники и технологий, выступающих в качестве инноваций.</p> <p>Против повторного проведения технологического аудита в указанные сроки, т.к., во-первых, проводить его на третий год после начала инновационных мероприятий рано – процессы модернизации производства в самом разгаре в средней или в конечной фазе реализации, как и процессы внедрения новых информационных технологий в бизнес-процессы и организационное управление компанией, во-вторых, аудит потребует существенных финансовых затрат от 7 до 10 млн. руб.</p> <p>Пункт 1 Предложений целесообразно оформить как «Актуализация методических материалов по разработке ПИР компаний с государственным участием на период с 2011 до 2020 г.». Основой же актуализации ПИР должны быть результаты постоянно проводимого мониторинга (ежеквартального и годового) реализации ПИР и годовых</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
				<p>отчетов по реализации ПИР по всем показателям ПИР и требованиям ММ по реализации ПИР. Актуализация и утвержденная ПИР необходима компаниям уже в I квартале 2014 года, так как в составе отчетных документов за 2013 год должен входить среднесрочный план по реализации ПИР на 2014-2016 годы. Это сейчас особенно важно для компаний, участвующих в реализации ПИР, и Министерств, проводящих мониторинг и контролирующих результаты реализации ПИР компаний. (ОАО «Концерн «НПО «Аврора»)</p> <p>Проведение качественного технологического аудита потребует  - Не менее полугода выполнения работ.  - При инициации проектов весной текущего года, результаты будут к концу года – учитывает ли это МинЭк?  - Операционного бюджета в размере порядка 20 млн. руб. Учитывая, что бюджет на текущий год сформирован, каким образом МинЭк предлагает финансировать указанный аудит? (Ростелеком)</p> <p>Определение направлений технологического развития компаний не должно осуществляться только на основе сравнения с зарубежными аналогами. Базой для такого выбора должен стать анализ технологических вызовов, которые необходимо преодолеть компании для достижения ее долгосрочных целей, закрепленных в стратегии. Результаты технологического аудита могут использоваться при осуществлении этого выбора, но не должны заменять его. Иначе возможны ситуации, в которых будут проигнорированы специфические технологические потребности российских компаний и/или ресурсы будут распределены неэффективно.</p> <p>Преодоление выявленного по результатам аудита отставания от зарубежных компаний по всем направлениям технологического развития может не являться стратегической целью каждой российской компании. Например, вложения в R&amp;D компаниями, занимающимися коммерциализацией разработок, значительно превышают вложения компаний-потребителей инновационных разработок. Если компания-потребитель</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
				<p>инновационных разработок не планирует изменение модели технологического развития, преодоление отставания по объемам R&amp;D нецелесообразно.</p> <p>Обязательный анализ долгосрочных технологических вызовов до определения целевых направлений технологического развития соответствует лучшим мировым практикам. ОАО «Газпром нефть» использует данный подход для разработки долгосрочной технологической стратегии.</p> <p>Предлагаем скорректировать подход к определению технологий для самостоятельного развития. Компании должны самостоятельно развивать не все технологии, для которых существуют такие возможности (как сформулировано в Предложениях), а только те, которые по каким-то причинам недоступны или будут недоступны на внешнем рынке и при этом имеют высокую стратегическую значимость для компании. В противном случае произойдет размытие ресурсов на второстепенных задачах.</p> <p>На наш взгляд, определение направлений развития должно включать следующие шаги:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• определение перечня технологий, критичных для долгосрочного развития компании</li> <li>• анализ доступности данных технологий на рынке (сроки, применимость к специфическим условиям компании и т.п., возможность доступа, стоимость доступа и т.п.)</li> <li>• анализ собственных возможностей по развитию технологий (с учетом прочих объектов инновационной среды)</li> <li>• Определение наиболее эффективных способов получения критичных технологий: разработка, адаптация или приобретение.</li> </ul> <p>Собственная разработка не должна осуществляться там, где наиболее эффективным решением является приобретение готовых технических решений. Самостоятельно разрабатываемые технологии должны: а) иметь высокую стратегическую значимость для развития компании и б) быть недоступны на мировом рынке или неприменимы в условиях российских компаний. Причем перечень решений для самостоятельной разработки должен быть ограниченным для обеспечения фокуса ресурсов. (ОАО «Газпром нефть»).</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
2	<p>Дифференциация компаний в рамках методических подходов к ПИР и мониторинга их реализации, включая установление КПЭ, фокусирование дальнейших рекомендаций по развитию инновационных систем с учетом уже достигнутых за 3 года результатов и преобразований.</p>	<p>1.Разработка и мониторинг ПИР в течение 2011-2013 гг. велась на базе единой методики. В части оргмероприятий компаниям предписывалось:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- создать базовые механизмы управления инновационной деятельностью,</li> <li>- реализовывать мероприятия по развитию взаимодействия с инновационной средой.</li> </ul> <p>За прошедший период основная часть общих изменений во внутренней работе компаний и вз-и с внешней средой произведена, дальнейшее планирование и рекомендации по орг.развитию представляется необходимым детализировать и сфокусировать, базируясь на достигнутых за 3 года</p>	<p>Отчетность к 1 мая 2014 г. за 2013 г. предоставляется по прежним методическим материалам.</p> <p>В течение 1 квартала 2014 г. будет проведен сбор общих вопросов и проблем непосредственно по мониторингу ПИР от компаний для учета при корректировке ММ.</p> <p>Уточнение рекомендаций и дифференциация компаний по типам будет проходить ориентировочно во 2-ой половине 2014 г. параллельно с рассмотрением и обсуждением отчетов за 2013 г. и итогов</p>	<p>Учитывая реальные сроки получения результатов повторного техаудита, т.е. не ранее 2 квартала 2015г. (см. п.1), невозможно представить отчет ПИР по новой методике за 2014г. (к 1 мая 2015г.).</p> <p>Здесь расходятся даты: отчет по новой методике, соответственно, и актуализированная ПИР, должны представляться за 2014г. к 1 мая 2015г., а уже в середине 2015г. (т.е. через 2 месяца) необходимо представить другую актуализированную ПИР на базе «уточненной методики».</p> <p>С учетом замечаний по п.1 целесообразно отчет за 2014г. к 1 мая 2015г. представить по старым ММ, а по новым ММ актуализировать и представить ПИР к отчетному периоду за 2015г. к 1 мая 2016г. (ФГУП «Космическая связь»).</p> <p>Чтобы представить отчет, подготовленный по новой методике, необходимо уже в течение отчетного года проводить мониторинг реализации ПИР по новой методике и правильно принимать необходимые корректирующие управленческие меры. Иначе собранные в течение года данные могут оказаться неполными или недостаточными для формирования отчета. Также явно должна быть прописана задача по разработке трёх комплектов методических материалов, по числу выявленных базовых групп компаний. Более реализуемо: "Выпуск итоговых ММ предварительно намечен на середину 2015 г. Актуализация ПИР на базе уточнённой методики планируется на конец 2015 г. Отчёт за 2014 г. (к 1 мая 2015 г.) также будет предоставлен по прежним методическим материалам.» (РТРС)</p> <p>По пункту 2 в столбце 3 "Предварительных предложений ..." предлагаем подготовку отчета выполнения ПИР за 2014 г. осуществлять по действующим методическим материалам, а не по новой методике как это предусмотрено "Предварительными предложениями..." в связи с тем, что выпуск новых методических материалов (см. вышерасположенные абзацы столбца 3 "Предварительных предложений ...") намечен Минэкономразвития РФ на конец</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>результатов.</p> <p>2. В ходе разработки и мониторинга ПИР определились существенные различия компаний:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- в основных функциях и роли в инновационном процессе и национальной инновационной системе,</li> <li>- в конечных экономических эффектах (результатах) от инновационной деятельности.</li> </ul> <p>В этой связи рекомендации к инновационному развитию требуется сфокусировать в зависимости от типа компаний. В данных целях рассматривается возможность выделить три базовые группы компаний:</p> <p>1) Компании – аналоги научно-исследовательских структур, генерирующие в большом объеме новые знания и технологии, выпускающие несерийные продукты (чаще всего – с</p>	<p>повторного техаудита и по согласованию с каждой компанией. Выпуск итоговых ММ предварительно намечен на конец 2014 г.</p> <p>Актуализация ПИР на базе уточненной методики планируется к середине 2015 г.</p> <p>Отчет за 2014 г. (к 1 мая 2015 г.) также будет предоставлен по новой методике.</p>	<p>2014 г., а подготовка актуализированной ПИР на базе уточненной методики планируется к середине 2015 г. (ОАО "ЦТСС")</p> <p>Дифференциация компаний в рамках формирования инновационных систем представляется крайне важной инициативой, хотя и не совсем своевременной (предложения о необходимости дифференциации компаний, реализующих программы инновационного развития высказывались, начиная с 2012 года, по результатам первого года реализации инновационных программ).</p> <p>ОАО «РЖД» поддерживает предложения о сокращении числа показателей мониторинга и их ориентацию на показатели результативности внедрения инноваций с учетом предлагаемых ожидаемых результатов инновационной деятельности. (ОАО «РЖД»).</p> <p>В пункте 2, с точки зрения практической деятельности, необходимо либо объединить базовые группы 1 и 2, либо ввести 4-ую группу для этого объединения. Таким образом, будет охвачена большая часть приборостроительных и машиностроительных компаний и научно-производственных объединений среднесерийной и мелкосерийной продукции. Но при этом в новых ММ по реализации ПИР необходимо строго исключить учет изготовления и затрат по серийной продукции как инновационных мероприятий. (ОАО «Концерн «НПО «Аврора»).</p> <p>ФГУП «Росморпорт», считает что специфика нашего предприятия как ФГУП, и как инфраструктурной сервисной компании не учтена в проекте новых методических материалах (ММ). То, что специфика ФГУПов и ОАО не разделены, можно убедиться в п.8 «Увязка ПИР с долгосрочными программами развития компаний», где долгосрочные программы упомянуты только в контексте ОАО.</p> <p>Не учтено также и то, что ФГУП уже наделены постановлениями Правительства обязательствами по разработке Стратегий развития, Программ деятельности на базе Стратегий развития, Отчетов руководителя, с широким обязательным набором КПЭ, а</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>высокой зависимостью от государственного финансирования),</p> <p>2) Продуктовые компании, действующие на конкурентном рынке серийно выпускаемого продукта,</p> <p>3) Добывающие, инфраструктурные и сервисные компании, в том числе естественные монополии – потребители инноваций.</p> <p>Кроме того, планируется учесть специфику крупных компаний холдингового типа (позволяющих реализовать эффекта масштаба, включая возможность создания сквозных корпоративных программ обучения, развития межотраслевого функционала верхнего уровня (инжиниринг, ИТ), создание корпоративных</p>		<p>также порядка премирования руководителя по результатам реализации Программ (а это напрямую связано с КПЭ).</p> <p>Чтобы «проследить» всю цепочку внешних и внутренних связей, представляется необходимым, чтобы разработчики новых ММ указали в пояснениях по п. 3 о переходе на проектный принцип. Представляется целесообразным повторить просьбу включить в ММ право эксперимента по актуализации ПИР на примере ограниченного числа отобранных видов работ (услуг) для целей «отладки» методики ПИР. В этом случае можно будет предметно с примерами конкретных проектов и дорожной карты описать все пункты ММ, касающимся нашей специфики.</p> <p>Иными словами: представленные материалы, в целом, отражают ранее представленные замечания и предложения, однако, в них не учтены два существенных замечания ФГУП «Росморпорт».</p> <p>В отношении ФГУПов, не производящих высокотехнологичные виды продукции, а являющихся стратегами в отрасли, и, более того, сервисными инфраструктурными компаниями необходимо отметить, что они обладают ограниченным кругом возможностей. Здесь имеется в виду осуществление закупок инновационной продукции для реализации основных видов деятельности. При этом необходимо отметить, что деятельность ФГУПов строго регламентирована положениями как международного, так и отечественного законодательства. Представляется целесообразным выделить их из третьей группы в отдельную подгруппу. Для нее в методических рекомендациях предусмотреть возможность актуализации ПИР на базе одного (либо нескольких) из основных видов деятельности, выбранного в качестве приоритетного для целей инновационного развития, а показатели эффективности ПИР (по выбранному виду деятельности) отобразить из числа уже установленных правительственными постановлениями. Обоснование выбора вида деятельности, наиболее предпочтительного для целей инновационного развития, предоставить предприятию. При этом считать необходимым установление баланса между международными, общенациональными и отраслевыми приоритетами, а также перспективными прорывными технологическими направлениями развития. (ФГУП</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>фондов, создание технологических центров с общим функционалом для подразделений холдинга).</p> <p>3. С учетом опыта и результатов мониторинга ПИР, представляется необходимым сокращение числа показателей мониторинга и ориентация на показатели <i>результативности</i> внедрения инноваций. При этом определение наиболее значимых показателей, которые требуется сохранить/включить, будет определяться с учетом типа компании и/или, при необходимости, индивидуально.</p> <p>(см. Предложения по дифференциации компаний в целях уточнения требований и рекомендаций к реализации программ инновационного развития в ходе предстоящей актуализации)</p>		<p>"Росморпорт")</p> <p>Согласны (ФГУП «ГНПРКЦ ЦСКБ-ПРОГРЕСС»).</p> <p>Считаем необходимым исключить схему изменения ПИР на листе 10 Предложений. (ОАО «Концерн «НПО «Аврора»)</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
3	<p>Переход на проектный принцип разработки и мониторинга "технологической" составляющей ПИР на базе дорожных карт</p>	<p>Методика разработки ПИР, среднесрочного плана реализации ПИР и мониторинга ПИР предполагает структурирование инновационной деятельности (в технологической составляющей) через мероприятия, разделенные на группы:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Мероприятия в области освоения новых технологий (модернизация), в том числе: <ol style="list-style-type: none"> <li>1.1. повышение энергоэффективности</li> <li>1.2. повышение экологичности производства</li> <li>1.3. освоение новых технологий на производстве</li> <li>1.4. внедрение систем контроля качества</li> <li>1.5. внедрение информационных технологий</li> </ol> </li> <li>2. Проведение</li> </ol>	<p>Развитие укрупненных продуктовых/технологических направлений предполагается formalизовать в виде стратегических дорожных карт, а отдельных проектов внутри них – в виде проектных дорожных карт.</p> <p>Мониторинг динамики и хода реализации ПИР внешними субъектами ( в т.ч. МВК) планируется осуществлять в разрезе проектов и стадий. Критерием реализации проекта будет выход на стадию получения положительного экономического эффекта от</p>	<p>Предлагаем объединить паспорт ПИР со среднесрочным планом, что и будет являться дорожной картой.</p> <p>Считаем нецелесообразным создавать дорожную карту до получения результатов техаудита. А это, в свою очередь, сдвигает срок принятия данного документа на 2 квартал 2015г. (ФГУП «Космическая связь»).</p> <p>Это классический подход к оценке реализации инновации для любого коммерческого предприятия, но в случае государственного предприятия добавляются ещё и другие эффекты. Эти эффекты заключаются в степени достижения поставленных государством (как собственником) целей или решении конкретных задач в сферах обеспечения государственного управления, безопасности, обороны и социальной. Которые не всегда могут явно и просто выражаться в экономическом эффекте. Для экономической оценки этих сфер необходимы специальные методики. Или измерение этих эффектов должно происходить не в денежных единицах. (РТРС)</p> <p>Проектный подход, дорожные карты и строгий спрос с компаний за выполнение план/факта по финансированию проектов не учитывают, что уже на первых шагах инновационный проект может быть отменен. Такие подходы применимы к обычным инвестиционным проектам. Инновационный проект «выращивается» постадийно: теоретическое обоснование, поисковое исследование, опытно-конструкторская работа, промышленное внедрение. Если теоретическое обоснование или поисковое исследование дают отрицательный результат, то проект отменяется. Поэтому строить далеко идущие планы в виде дорожных карт с высокой долей неопределенности и закладывать под них вполне конкретные бюджеты финансирования в долгосрочный план развития Компании нецелесообразно. (Алроса)</p> <p>Разделение программ инновационного развития на 2 части (внутреннюю и внешнюю) требует более тщательной проработки.</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>исследований и разработок и использование их результатов</p> <p>3. Вывод на рынок инновационной продукции (услуг)</p> <p>На практике управление инновационным развитием осуществляется через проекты, в рамках которых параллельно ведутся работы различных категорий и стадий (исследования и разработки, подготовка производства, внедрение информационных технологий и т.д.), вместе дающих конечный результат.</p> <p>Поскольку проект более удобен как объект управления внутри самой компании, так и с точки зрения внешнего мониторинга (что подтверждается опытом разработки и реализации</p>	<p>внедренной технологии/продаваемого продукта на систематической основе.</p> <p>В рамках актуализации ММ по разработке и мониторингу ПИР (вторая половина 2014 г.) будет включена методика разработки и мониторинга реализации дорожных карт, составляющих "проектно-технологическую" часть ПИР.</p> <p>Возможна замена паспортов ПИР на открытые доркарты (с учетом конфиденциальности).</p>	<p>С одной стороны, как справедливо отмечено в рассмотренных предложениях, проектный подход более удобен с точки зрения управления и мониторинга.</p> <p>С другой стороны, необходимо принимать во внимание вероятность перехода ряда компаний на формирование программ инновационного развития по методике разбиения их на мероприятия различных групп инноваций.</p> <p>Кроме того, при определении подходов к осуществлению мониторинга программ инновационного развития необходимо учитывать, что ряд организаций в установленном порядке представляют в органы Росстата сведения об инновационной деятельности. (ОАО «РЖД»).</p> <p>Против пункта 3 Предложений и считаем необходимым исключить его по следующим причинам:</p> <p>В компании только к 3-му году пришло понимание правильности и целесообразности декомпозиции инновационных мероприятий на 7 основных групп: 1) инновационных продуктов (выполнение НИОКР); 2) освоения новых технологий и технологической модернизации; 3) повышения экологичности и экологической безопасности; 4) внедрения новых управленческих и информационных технологий; 5) повышение качества продукции; 6) повышение энергоэффективности; 7) повышение квалификации персонала.</p> <p>Именно по этим группам и по отдельным проектам внутри групп на практике осуществляется междисциплинарное, координированное управление инновационным развитием компании и формирование краткосрочных, среднесрочных планов реализации ПИР, форм мониторинга и годовых отчетов. Не надо ничего менять на практике, хотя бы до 2015 года.</p> <p>В каждом проекте есть неразделимые и постоянно изменяющиеся части - и внешние и внутренние, поэтому мы против введения 2-х смысловых частей.</p> <p>Компании еще не совсем освоили отчетность по новым ММ по составлению среднесрочного плана реализации ПИР, а уже предлагается все в корне перестраивать и использовать иные методы планирования, что, по нашему мнению - нецелесообразно.</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>ПИР компаниями, рассмотрения ПИР на МВК), предлагается разделить ПИР на 2 смысловые части (см. Схема изменения Программ инновационного развития):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- "внутренняя часть" – организационно-управленческая (мероприятия, процессы, функции, механизмы <u>"горизонтального"</u>, организационного, инфраструктурного типа);</li> <li>- "внешняя часть" – проектно-технологическая: технологические и продуктовые <u>проекты</u>, ориентированные на результат (достижение положительного эффекта через внедрение и/или коммерциализацию).</li> </ul> <p>Соответственно, внешняя часть ПИР – это "скользящий" (т.е. постоянно обновляющийся)</p>		<p>Предложения по дифференциации компаний на листе 11 Предложений необходимо исправить в соответствии с замечаниями по пункту 2 Предложений (пункт 5 данных Замечаний...). (ОАО «Концерн «НПО «Аврора»).</p> <p>Необходимо уточнение в части «1.4. внедрение систем контроля качества» - в большинстве производственных компаний, а также всех сервисных наличие СМК является основой деятельности. Поэтому внедрение СМК необходимо только там, где ее не было. В тех компаниях, кто внедрил СМК возможно внедрение показателя по поддержанию уровня сервиса на определенном уровне. (Ростелеком).</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>набор одобренных по соответствующим процедурам инновационных проектов, по каждому из которых зафиксированы ресурсы, команда, соисполнители, стадии реализации, цели и результаты.</p> <p>На базе проектов возможно формирование консорциумов во главе или при ключевой роли госкомпании, а также частичное объединение ПИР технологически зависимых компаний (формирование "межпрограммных" проектов).</p>		
	<b>Как итог п.1,2,3 – актуализация ПИР с учетом всех обновлений в ММ и результатов техаудита.</b>			
4	Автоматизация, упрощение и формализация мониторинга через АИС Инновации	С учетом содержательных изменений в ПИР и мониторинге, предполагается: - максимально	Сбор количественных показателей ПИР планируется автоматизировать до	Реальное упрощение мониторинга ПИР должно состоять не только в создании портала, а в упрощении механизма отчетности и согласования актуализированных ПИР с ФОИВ. Например, в нашей компании такая веерная схема согласования ПИР: Минэкономразвития, Минобрнауки, Минкомсвязь, Россвязь, с дальнейшим одобрением на МВК. В настоящий момент нами сделано уже 4 версии измененной

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>формализовать отчетность по ПИР в части количественных показателей, информации о мероприятиях по развитию инн. системы и вз-ю с инн. средой, динамики по проектам, исполнению отдельных поручений), - обеспечить единое окно подачи информации. Система, по возможности, будет интегрирована с MS Office для загрузки-выгрузки форм мониторинга.</p>	<p>1 мая 2014 г., функционал для остальных направлений мониторинга (мероприятия, проекты, поручения) будет разработан в течение 2014 г. и готов к следующему раунду отчетов (к 1 мая 2015 г.)</p>	<p>ПИР, и ни одна из них не прошла всех стадий согласования. Данные «Предварительные предложения» подразумевают внесение изменений в ПИР и, соответственно, новый круг согласования практически каждые полгода. (ФГУП «Космическая связь»).</p> <p>Необходимо явно указать об отмене отдельного мониторинга, проводимого Минобрнауки. Иначе будут повторяться попытки создания «многооконности». (РТРС)</p> <p>По мнению ОАО «РЖД», действующие системы мониторинга реализации программ инновационного развития компаний не должны быть разобщены. В настоящее время функционирует ИСМ ПИР. При осуществлении мониторинга через АИС инновации, встает вопрос о дальнейшей работе ИСМ ПИР и насколько оправданы понесенные на ее развитие затраты. Мониторинг должен проводиться на единой площадке. (ОАО «РЖД»).</p>
5	<p>Улучшение мониторинга реализации ПИР со стороны Совета директоров и повышение его влияния на менеджмент</p>	<p>В соответствии с ММ по мониторингу ПИР, отчет о реализации ПИР утверждается Советом директоров. При этом поручением Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям (протокол от 30 января 2012 г. № 1, подпункт «б» пункта 3 раздела 1 Протокола) в</p>	<p>В 1 квартале 2014 г. ожидается поручение, предписывающее: "обеспечить закрепление за Комитетами по стратегическому планированию или Комитетами по кадрам и вознаграждениям Советов директоров</p>	<p>Возможно расхождение дат: в 1 кв. 2014г. возможно выйдет поручение о вознаграждении менеджмента за достижение КПЭ с учетом данных техаудита. Учитывая реальные сроки получения результатов техаудита (см. п.1), невозможно внести изменения в ПИР ранее 2 квартала 2015г. (ФГУП «Космическая связь»).</p> <p>У госпредприятий нет такого органа, как Совет директоров. Структура управления на госпредприятиях строится по принципу единоначалия. Это тоже необходимо учесть при дифференциации компаний по группам. (РТРС)</p> <p>Закрепить за представителями соответствующих Комитетов Советов директоров полномочия по проведению календарных сессий по выполнению планов (проектов) инновационного развития. (Уралвагонзавод)</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>компаниях обеспечено принятие решения "о вознаграждении руководителей в увязке с достижением показателей программы инновационного развития, включая фиксирование санкций за недостижение значений показателей".</p> <p>При условии, что будет повышено качество и состав целевых показателей ПИР (после их пересмотра на основе повторного техаудита, дифференциации по компаниям), возможно улучшить качество мониторинга достижения целевых показателей ПИР менеджментом со стороны Совета директоров, как это предусмотрено вышеуказанным поручением.</p>	<p>компаний функций по мониторингу достижения плановых значений ключевых показателей эффективности и целевых индикаторов программ инновационного развития, принятию решения о величине вознаграждения менеджмента по итогам достижения плановых значений указанных показателей".</p>	<p>Как правило, порядок определения вознаграждений менеджмента компании носит конфиденциальный характер. Это определенным образом затрудняет для рядовых сотрудников участие в подготовке необходимых документов, обоснований.</p> <p>Топ-менеджеры в соответствии со структурой управления и распределением обязанностей между ними отвечают за основные направления развития компаний, а достижение планируемых параметров учитывается в системе их мотивации.</p> <p>В соответствии с предъявляемыми требованиями программы инновационного развития увязаны со стратегиями развития компаний.</p> <p>Достижение параметров развития компании по различным направлениям заложены в системе мотивации руководства компаний.</p> <p>Таким образом, закрепление новых функций на уровне комитетов при совете директоров компаний не требуется, тем более, что по нашему мнению, это не позволит повысить эффективность мониторинга реализации программ инновационного развития со стороны совета директоров.</p> <p>В любом случае, не следует принимать подобную инициативу до момента утверждения новых подходов и методик разработки, актуализации и мониторинга программ инновационного развития.</p> <p>В соответствии с методическими материалами отчет о реализации ПИР утверждается советом директоров. В этой связи предлагаем в новой редакции рассмотреть вопрос об утверждении отчета о реализации программ инновационного развития либо Правлением компании, либо руководителем компании, ответственным за инновационную деятельность. (ОАО «РЖД»).</p> <p>Убедительно просим рабочую группу по совершенствованию ММ по формированию системы мониторинга наконец-то остановится в смене порталов и форм мониторинга. Передача мониторинга на портал автономной некоммерческой организации «Группа реализации проектов «Информэкспертиза» будет уже третьей за три года сменой портала. Компании и консультационная группа Минобрнауки до конца не освоили и не</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
				отладили работу мониторинга по второму варианту. («Концерн «НПО «Аврора»»)
				<i>Изменения на основе предложений Рабочей группы МВК по повышению эффективности реализации ПИР</i>
6	<p>Меры, направленные на повышение влияния "инновационного блока" на принятие корпоративных решений, развитие инновационных систем и механизмов управления реализацией ПИР, на расширение взаимодействия с российской инновационной средой, двустороннего трансферта технологий и инновационных решений</p>	<p>По итогам отбора предложений Рабочей группы сформирован перечень наиболее значимых и применимых для распространения в компаниях в формате дополнений к ММ или в виде поручений:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рекомендовать компаниям закрепить нормативными актами и внутренними регламентами перечень полномочий и обязанностей персонала инновационного подразделения в отношении других подразделений, сотрудников компаний и органов управления.</li> <li>2. Рекомендовать внедрение в компаниях системы стимулирования персонала, участвующего в инновационной деятельности, механизмы</li> </ol>	<p>По п.1-8 механизм транслирования рекомендаций в компании еще не определен. Рассматривается вопрос о том, чтобы дать соответствующие поручения через МВК по техразвитию и/или учесть рекомендации при корректировке ММ.</p> <p>По п.9 ожидается поручение в 1 квартале 2014 г.</p> <p>Подавляющее большинство других предложений, не перечисленные здесь, будут распространены в компании в формате</p>	<p>Предлагаем весь перечень предложений МВК представлять в формате «лучших практик», принуждение здесь нецелесообразно. (ФГУП «Космическая связь»)</p> <p>Предложение по обеспечению проработки компаниями целесообразности нарушения Федерального закона в части создания неравных конкурентных условий некорректно. Корректировать закон может только законодатель. В случае с Федеральным законом № 223-ФЗ, Правительству Российской Федерации, но не компаниям, в объеме пункта 2 части 8 статьи 3 дано право установить особенности участия субъектов малого и среднего предпринимательства, но не вузов и научных организаций, в закупке. Обременение контракта с зарубежными компаниями существенными дополнительными условиями по локализации производства на территории России, трансферу технологий, осуществлению НИОКР внутри страны, направлению специалистов на стажировку и т.д. неизбежно приведёт к увеличению его цены. Компании при осуществлении даже крупных закупок, скорее всего, будет невозможно оплатить перенос производства зарубежного партнёра на территорию России. К тому же необходимо уточнить критерий отнесения заказа/контракта к крупному (или приравнять к понятию «крупная сделка» т.е. более 25% балансовой стоимости активов).</p> <p>Содержание п. 9 в документе не приводится. (РТРС)</p> <p>Рекомендовать типовую структуру Управления Инновациями на основе лучших практик реализации ПИР госкорпорациями (Уралвагонзавод).</p> <p>Содержащиеся в данном пункте предложения считаем достаточным распространить в формате «лучших практик» без внесения в методические материалы, поскольку для ряда компаний не смогут оказаться таковыми.</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>оценки результатов и их поощрения, включая формирование фондов для премирования.</p> <p>3. Рекомендовать компаниям сформировать условия для реализации инновационного процесса на конечной стадии, включая назначение ответственных за реализацию ПИР и внедрение инновационных решений в подразделениях, обеспечивающих внедрение и масштабирование технологий, и создание механизмов их мотивации.</p> <p>4. Рекомендовать компаниям проработать вопрос о формировании в бюджетах компаний целевой статьи расходов на обучение руководителей и инженеров в области инновационного и технологического менеджмента, осуществление</p>	<p>"лучших практик" без внесения в ММ или списки поручений.</p>	<p>Кроме того, специалисты министерств и ведомств положения подобных документов принимают за обязательные нормы и требуют от компаний их реализации.</p> <p>В части замечаний по п.6 можно отметить, что требование о проведении компаниями регулярных конференций для потенциальных поставщиков приведет к лишним финансовым затратам. Имеет смысл говорить об участии, а для ознакомления поставщиков с потребностями компаний достаточно опубликования планов закупок компаний, как то следует из Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011.</p> <p>Пункт 7 также нельзя поддержать, поскольку в определенных случаях предлагаемое требование может нарушить принципы, установленные указанным законом, в частности, принцип равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, принцип целевого и экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика.</p> <p>По аналогичной причине не представляется возможным поддержать пункт 8.(ОАО «РЖД»).</p> <p>П.п. 6. Часть 1. Указанный пункт необходимо усилить путем исключения «рекомендаций» и «дополнений к ММ» и оставить исключительно поручение Правительства РФ или профильного министерства.</p> <p>П.п. 6. Часть 4. Сформировать данный пункт в виде указания, а не рекомендации. В противном случае ситуация с финансированием повышения квалификации руководителей и менеджеров по инновациям останется на текущем уровне и финансирование будет осуществляться по остаточному принципу.</p> <p>П.п. 6 Часть 6. Этот пункт дублирует существующие планы взаимодействия с Тех. платформами и Территориальными кластерами и является неактуальным для сервисных компаний. Регулярное взаимодействие с потенциальными поставщиками, поиск современных технологических решений осуществляется в сервисных компаниях</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>профессиональных стажировок и деловых поездок для обмена опытом в компании, являющиеся мировыми лидерами в соответствующих направлениях.</p> <p>5. Компаниям с высокими объемами ИиР в выручке и зависимостью от бюджетного финансирования и госзаказа (включая оборонный) обеспечить внедрение механизмов коммерциализации (в т.ч. двойных технологий), практики обязательной проверки внутри компаний возможности коммерческой применимости разрабатываемых основных технологий, выделение оргструктур, ответственных за реализацию данного направления ("групп по коммерциализации").</p> <p>6. Компаниям обеспечить проведение регулярных</p>		<p>на постоянной основе. (Ростелеком).</p> <p>Согласны (ФГУП «ГНПРКЦ ЦСКБ-ПРОГРЕСС»).</p> <p>Не поддерживаем предложение о включении в ПИР КПЭ по вложениям в российские технологии – достижение этих КПЭ зависит не только от компаний с государственным участием, но также и от разработчиков российских технологий.</p> <p>Вместо этого предлагаем закрепить перечень технологий, собственная разработка которых необходима компаниям для достижения стратегических целей, и, после утверждения технологических стратегий компаний, включить в ПИР мониторинг разработки данных технологий. При этом исполнителями по развитию данных направлений могут быть как российские, так и зарубежные компании, вузы и научные организации. Привлечение зарубежных партнеров должно быть обосновано.</p> <p>П.6. Пункт 6. Предлагаем заменить «обеспечить проведение» на «обеспечить участие», а обязанность по проведению и организации конференций с поставщиками закрепить за институтами, ответственными за развитие инновационной среды (например, технологические платформы, отраслевые ассоциации и т.п.).</p> <p>П.7. Считаем ошибочным предложение об обязательном привлечении вузов и научных организаций к крупным заказам на ИиР с установлением минимального уровня финансирования, приходящегося на них. Это предложение снижает стимулы для вузов и научных организаций по повышению технологического уровня, увеличивает риск выбора неэффективных решений, а также коррупционные риски, поскольку закупка услуг будет осуществляться не на конкурентной основе.</p> <p>Технологический уровень вузов и научных организаций не всегда позволяет решать задачи, стоящие перед российскими компаниями. Например, ОАО «Газпром нефть» было вынуждено прекратить сотрудничество с некоторыми организациями из-за низкого качества работ.</p> <p>Задача повышения уровня разработок в вузах и научных организациях должна решаться соответствующими государственными ведомствами. В качестве</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>конференций для потенциальных поставщиков для ознакомления с предлагаемыми новыми технологическими решениями и инновационной продукцией (при участии технологических платформ, отраслевых бизнес-ассоциаций, инновационных территориальных кластеров).</p> <p>7. Обеспечить проработку компаниями целесообразности введения требований к подрядчикам при размещении крупных заказов на ИиР (в рамках Федерального закона от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц») по обязательному привлечению вузов и научных организаций в качестве соисполнителей, с</p>		<p>первоочередных мер предлагаем проведение аудита российских вузов на предмет соответствия технологическим потребностям российских компаний и международному уровню. В настоящее время ОАО «Газпром нефть» проводит такую работу собственными силами в области переработки нефти.</p> <p>Пункт 8. Включение требований к зарубежным компаниям по локализации производств и трансферу технологий должно осуществляться не на уровне регламентов госкомпаний, а на уровне государственной политики в области трансфера технологий. При этом необходимо учесть, что введение этих требований может ограничить доступность передовых иностранных технологий для российских компаний и тем самым, снизить их эффективность. (Газпром нефть)</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>установлением минимального уровня финансирования, приходящегося на них.</p> <p>8. Обеспечить внедрение в компаниях регламента, в соответствии с которым в каждом крупном контракте с зарубежными компаниями органами управления будет осуществляться проработка возможности включения встречных обязательств, в том числе: по локализации производства на территории России и трансферу технологий, осуществлению НИОКР внутри страны, направлению на стажировку в зарубежные корпоративные исследовательские центры собственных сотрудников.</p>		
<i>Изменения, обусловленные выходом Поручений Правительства РФ, Совета по модернизации экономики и инновационному развитию России</i>				
8	Увязка ПИР с долгосрочными программами развития компаний	Перечень поручений по реализации Послания Президента Федеральному	От компаний потребуется в течение 1 квартала 2014 г. представить	Наша компания имеет утвержденную Правительством РФ Стратегию развития предприятия на 2012-2015 годы и на период до 2020 г. (Стратегия). Стратегия и ПИР полностью взаимоувязаны. Считаем целесообразным провести корректировку Стратегии после получения методических рекомендаций Минэкономразвития России о

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>Собранию,</p> <p>пункт: 34) обеспечить принятие акционерными обществами, включёнными в перечни, утверждённые распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 января 2003 г. № 91-р, долгосрочных программ их развития, а также обеспечить проведение аудита реализации таких программ.</p> <p>Срок – 31 декабря 2014 г.</p> <p>На настоящий момент отсутствуют ММ по разработке долгосрочных программ развития (ДПР) и содержание таких программ.</p> <p>В программе развития должен быть предусмотрен раздел по инновационному развитию компании,</p>	<p>своё мнение относительно:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- содержания ДПР,</li> <li>- степени включения ПИР в ДПР,</li> <li>- целесообразности переноса каких-либо мероприятий по развитию (в т.ч. модернизационного и капитального характера) из ПИР в ДПР,</li> <li>- распределения ответственности за реализацию ПИР и ДПР внутри подразделений компаний, отвечающих за разработку и реализацию стратегий, программ и планов.</li> </ul> <p>С учетом мнения компаний будут сформулированы рекомендации</p>	<p>подготовке программ долгосрочного развития компаний, т.е. не создавая дублирующего документа. (ФГУП «Космическая связь»).</p> <p>Невозможно увязать ПИР с тем, чего нет и, соответственно, сформировать какое-либо мнение.</p> <p>Предварительно необходима общая исходная концепция ДПР, структура, обобщённые подходы к описанию цели, задач, методов решения. (РТРС)</p> <p>Серьезным риском при разработке долгосрочных программ развития компаний с государственным участием станет возможность разглашения конфиденциальной информации. Проблема особенно актуальна для компаний, работающих на конкурентных рынках.</p> <p>Предлагаем организовать обсуждение вопроса конфиденциальности среди представителей компаний и вынести общую точку зрения на обсуждение с представителями Минэкономразвития. (Газпром нефть)</p> <p>Основополагающим документом, определяющим долгосрочное развитие ОАО «РЖД», выступает Стратегия развития холдинга «РЖД» на период до 2030 года (Стратегия). Все документы, разрабатываемые в компании, должны быть ориентированы на Стратегию.</p> <p>Таким образом, по отношению к программе инновационного развития первостепенным документом выступает Стратегия. Следует предположить, что в других компаниях с государственным участием складывается аналогичная ситуация, что не позволяет поставить долгосрочные программы, стратегии в зависимость от программ инновационного развития, что предлагается в рассматриваемом документе. (ОАО «РЖД»).</p> <p>Для предприятий ОПК ДПР с 2013 года реализована в виде Стратегии развития, поэтому этот пункт можно исключить. («Концерн «НПО «Аврора»)</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		включающий основные параметры и ключевые показатели эффективности ПИР. Подготовка программы развития и корректировка ПИР должны быть взаимоувязаны.	разработчикам ММ по ДПР относительно схемы увязки ПИР и ДПР.	Согласны (ФГУП «ГНПРКЦ ЦСКБ-ПРОГРЕСС»).
9	Включение в ПИР КПЭ по вложениям в российские технологии	<p>Поручение Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России:</p> <p>пункт 15. Минэкономразвития России, Минобрнауки России подготовить предложения по совершенствованию методических рекомендаций по разработке программ инновационного развития компаний с государственным участием, включая установление критериев дополнительной эффективности реализации</p>	<p>Состав КПЭ по указанным направлениям не определен.</p> <p>В течение 1 квартала 2014 г. будет проведен сбор предложений от компаний по составу показателей, в течение 2-ой половины 2014 г. – включение данных КПЭ в актуализированные ПИР.</p> <p>Возможно формирование показателей на базе</p>	<p>Как уже описывалось в п.4 – каждое отдельное внесение изменений в ПИР инициирует новый круг согласования среди ФОИВ при незавершенных предыдущих Согласованиях. (ФГУП «Космическая связь»)</p> <p>С учётом дифференцированности компаний, для госпредприятий в качестве инвестиций целесообразно учитывать и затраты на закупку инновационной продукции у российских компаний и ввод в эксплуатацию этой продукции. Для госпредприятий инвестиции в другие компании возможны только по решению собственника – государства. (РТРС)</p> <p>Не поддерживаем предложение о включении в ПИР КПЭ по вложениям в российские технологии – достижение этих КПЭ зависит не только от компаний с государственным участием, но также и от разработчиков российских технологий. Вместо этого предлагаем закрепить перечень технологий, собственная разработка которых необходима компаниям для достижения стратегических целей, и, после утверждения технологических стратегий компаний, включить в ПИР мониторинг разработки данных технологий. При этом исполнителями по развитию данных направлений могут быть как российские, так и зарубежные компании, вузы и научные организации. Привлечение зарубежных партнеров должно быть обосновано.(Газпром нефть)</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>указанных программ, отражающих долю инвестиций компаний в разработку российских технологий и количество внедренных российских технологий.</p> <p>Срок – 9 апреля 2014 г.</p>	<p>укрупненной дифференциации компаний (см. п. 2) или индивидуально, с учетом специфики каждой компании, что будет определено по итогам сбора предложений.</p>	<p>Следует отметить, заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России, пункт 15 протокола которого приводится в документе, было посвящено вопросу инновационного развития в области энергосбережения и энергоэффективности.</p> <p>Таким образом, недостаточно ясно, на все ли мероприятия программ инновационного развития это предложение должно распространяться, или только на те из них, которые направлены на повышение энергоэффективности. Каким образом показатель, характеризующий вложения в российские технологии, позволит оценить «дополнительную эффективность реализации указанных программ»? Касается ли это всех компаний с учетом их дифференциации, либо только определенных категорий, возможно ли с учетом дифференциации компаний и отнесение затрат на приобретение технологий (в частности, для компаний, являющихся потребителями инноваций) при подсчете данного показателя? (ОАО «РЖД»).</p> <p>Исключить из Предложений пункты 9, 10 и 11, так как они противоречат основной идее обновлений: упрощение формализации отчетности и сокращению общего числа КПЭ. Кроме того эти КПЭ отражаются в других КПЭ компаний. («Концерн «НПО «Аврора»»)</p>
10	<p>Включение в ПИР КПЭ по модернизации и обновлению основных производственных фондов</p>	<p>Проект Плана мероприятий, направленных на обновление основных производственных фондов (разработан в соответствии и с подпунктом "д" пункта 3 раздела 3 протокола заседания Комиссии при Президенте Российской Федерации по вопросам стратегии развития</p>		<p>См. п.п. 4, 9 (ФГУП «Космическая связь»)</p> <p>Необходимо учитывать, что значение такого КПЭ не может постоянно расти и, следовательно, оно может увязываться с вознаграждениями только тогда, когда действительно требуется обновление основных производственных фондов. Такой КПЭ полезен, но не может быть постоянным, его можно вводить и оценивать только на определённые периоды. Такую необходимость можно определить при проведении повторного аудита. (РПС)</p> <p>Вести КПЭ: «доля НИОКР с учебными и научными учреждениями к выручке».</p> <p>Вести КПЭ «доля бюджета корпоративного фонда поддержки научно-технического</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>топливно-энергетического комплекса и экологической безопасности):</p> <p>пункт 4. Обеспечение включения в число ключевых показателей эффективности реализации программ инновационного развития компаний с государственным участием показателей по модернизации и обновлению основных производственных фондов, предусматривающих в среднесрочном периоде достижение значений, характерных для лучших зарубежных компаний-аналогов, и увязки выполнения данных показателей с вознаграждением руководства данных компаний.</p> <p>Срок – 2014 год</p>		<p>развития к выручке». (Уралвагонзавод)</p> <p>Не следует включать в ПИР КПЭ по модернизации и обновлению основных производственных фондов. Такой КПЭ будет оправдывать снижение инвестиций в инновации за счет инвестиций в модернизацию. (Алроса)</p> <p>Аналогичные вопросы возникают по данному пункту. Все ли объекты основных фондов подлежат оценке в рамках данного КПЭ, либо те из них, которые направлены на повышение энергетической эффективности и обеспечение экологической безопасности. Как известно, уже сейчас по основным показателям энергоэффективности и экологическим показателям некоторые компании превосходят зарубежные. (ОАО «РЖД»).</p> <p>Исключить. («Концерн «НПО «Аврора»)</p> <p>Как будут измеряться основные производственные фонды в сервисных компаниях? Кто будет предоставлять данные по лучшим компаниям-аналогам? (Ростелеком).</p> <p>Включение мероприятий по модернизации и обновлению производственных фондов требует четких критериев отнесения таких мероприятий к инновационным. В противном случае возникает риск включения компаниями в отчетность всех мероприятий по замене оборудования, которые, на наш взгляд, не всегда имеют отношение к инновационному развитию.</p> <p>Определение направлений технологического развития компаний не должно осуществляться только на основе сравнения с зарубежными аналогами. Базой для такого выбора должен стать анализ технологических вызовов, которые необходимо преодолеть компании для достижения ее долгосрочных целей, закрепленных в стратегии. Результаты технологического аудита могут использоваться при осуществлении этого выбора, но не должны заменять его. Иначе возможны ситуации, в</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
				<p>которых будут проигнорированы специфические технологические потребности российских компаний и/или ресурсы будут распределены неэффективно. Преодоление выявленного по результатам аудита отставания от зарубежных компаний по всем направлениям технологического развития может не являться стратегической целью каждой российской компании. Например, вложения в R&amp;D компаниями, занимающимися коммерциализацией разработок, значительно превышают вложения компаний-потребителей инновационных разработок. Если компания-потребитель инновационных разработок не планирует изменение модели технологического развития, преодоление отставания по объемам R&amp;D нецелесообразно. Обязательный анализ долгосрочных технологических вызовов до определения целевых направлений технологического развития соответствует лучшим мировым практикам. ОАО «Газпром нефть» использует данный подход для разработки долгосрочной технологической стратегии. (Газпром нефть)</p>
11	<p>Разработка мероприятий и включение КПЭ по созданию высокопроизводительных рабочих мест</p>	<p>Утвержденный Правительством РФ (14 ноября 2013 г.) План мероприятий по обеспечению увеличения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест:</p> <p>Ключевое событие 1.1. (срок - 2 квартал 2014 г.) Утверждены среднесрочные планы по реализации</p>	<p>В соответствии с планом, мероприятия должны быть включены в среднесрочные планы на 2014-2016 гг., предоставляемые в рамках отчетности к 1 мая 2014 г.</p> <p>В течение 1 квартала 2014 г. будет проведен сбор предложений от</p>	<p>См. п.п. 4, 9, 10.</p> <p>Здесь расходятся даты: компаниям необходимо в отчете до 1 мая 2014 г. включить КПЭ по высокопроизводительным рабочим местам, а с другой стороны только будет проведен сбор предложений по данной теме в течение 1 кв. 2014г. и в течение 2 кв. увязка вознаграждений. (ФГУП «Космическая связь»)</p> <p>Необходимо учитывать, что значение такого КПЭ не может постоянно расти и, следовательно, оно может увязываться с вознаграждениями только тогда, когда действительно требуется обновление основных производственных фондов. Такой КПЭ полезен, но не может быть постоянным, его можно вводить и оценивать только на определённые периоды. Такую необходимость можно определить при проведении повторного аудита.</p> <p>Такой КПЭ также полезен, но не может быть постоянным, его можно вводить и оценивать только на определённые периоды, когда существует потребность в создании</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>программ инновационного развития компаний с государственным участием, предусматривающие реализацию мер, направленных на создание и модернизацию высокопроизводительных рабочих мест, обеспечение повышения производительности труда.</p> <p>Ключевое событие 1.2. (срок – 2 квартал 2014 г.) Обеспечена увязка вознаграждения руководства компаний с государственным участием с достижением целевых показателей создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест, повышения производительности труда.</p>	<p>компаний по составу показателей по созданию высокопроизводительных рабочих мест, в течение 2 квартала – принятие решений по увязке вознаграждения.</p>	<p>рабочих мест. Да такая потребность может быть актуальной довольно часто. Её актуальность и требуемый объем работы можно определить при проведении повторного аудита. (РПС)</p> <p>Не следует фиксировать в ПИР соисполнителей. Госкомпании проводят тендерную процедуру, поэтому заранее определять в ПИР исполнителей работы в большинстве случаев невозможно.</p> <p>Проблематично по инновационным проектам зафиксировать постадийно потребность в ресурсах и команде</p> <p>От результатов ранних стадий сильно зависит экономический эффект поздних стадий инновационного проекта. Команда наращивается по мере развития проекта. Команда инновационного проекта в начале и в конце проекта – это разные команды. (Алроса)</p> <p>Требование по разработке мероприятий и включению КПЭ по организации высокопроизводительных рабочих мест нуждается в детализации. «Высокопроизводительное рабочее место» в разных отраслях (например, в нефтегазовой отрасли и в секторе авиаперевозок) может трактоваться по-разному. Следует учесть, что нефтегазовые компании создают рабочие места при вводе в эксплуатацию новых объектов, однако производительность труда на таких объектах может быть ниже за счет усложнения геологических условий добычи. (Газпромнефть)</p> <p>При установлении соответствующих КПЭ следует учитывать специфику компаний при их дифференциации. (ОАО «РЖД»).</p> <p>Исключить. (ОАО «Концерн «НПО «Аврора»)</p>
12	Разработка мероприятий по созданию механизма доступа	Утвержденный Правительством РФ (распоряжение от 29 мая 2013 г. №867-р ) план	По указанным мероприятиям плана срок исполнения - 2013 г.	Федеральным законом № 223-ФЗ, Правительству Российской Федерации, но не компаниям, такие права даны в объеме части 8 статьи 3. При этом необходимо учесть требование Плана мероприятий («дорожной карты»), утверждённого распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2013 г. №867-р: «При этом реализация

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
	инновационных МСП к закупкам компаний	<p>мероприятий ("дорожная карта") "Расширение доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам инфраструктурных монополий и компаний с государственным участием" предусматривает, в том числе мероприятия, касающиеся стимулирования закупок инновационной продукции и новых технологических решений:</p> <p>п.6. Установление критериев отнесения товаров, работ и услуг к инновационной и (или) высокотехнологичной продукции,</p> <p>п.8. Установление для заказчиков обязательства по созданию совещательного органа заказчика, отвечающего за общественный аудит эффективности проводимых</p>	<p>В рамках мониторинга реализации ПИР со стороны Минэкономразвития России будет производиться также оценка исполнения пунктов указанного плана.</p> <p>Для содействия привлечению к реализации ПИР сторонних организаций и росту закупок компаний у инновационных МСП на портале АИС Инновации создан функционал для подачи предложений на участие в ПИР от сторонних организаций - разработчиков и владельцев инновационных</p>	<p>мероприятий "дорожной карты" не должна создавать условия, при которых заказчики будут вынуждены осуществлять закупки у субъектов малого и среднего предпринимательства более дорогой и менее качественной продукции (работ, услуг)». Механизмы доступа субъектов малого и среднего предпринимательства к закупкам должны быть установлены постановлением Правительства Российской Федерации, на данное время существует только проект постановления.</p> <p>В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2013 г. №867-р для этого требуются соответствующие директивы (поручения) Правительства. Но при подготовке таких поручений необходимо предусмотреть, что создание совещательного органа заказчика, отвечающего за общественный аудит эффективности проводимых закупок, с обязательным включением в него представителей общественных объединений предпринимателей среднего и малого бизнеса, отраслевых научных и образовательных учреждений, технологических платформ может привести к конфликту интересов членов такого совета. С одной стороны должны быть обеспечены равные конкурентные условия для всех организаций - участников закупки, с другой стороны - отдельные коммерчески заинтересованные лица со стороны бизнеса, входящие в состав такого органа, будут иметь доступ к большей информации и иметь более тесный контакт с должностными лицами заказчика по сравнению с другими предпринимателями, не входящими в этот орган. До принятия соответствующих постановлений и директив компаниям невозможно разрабатывать какие-либо мероприятия в данной области, они вправе действовать только строго в рамках закона. (РТПС)</p> <p>Аналогично замечаниям к предложению №6: считаем, что выделение лотов на закупки инновационной продукции у субъектов МСБ приведет к снижению эффективности применяемых компаний и росту коррупционных рисков. В связи с этим, предлагаем: -рассмотреть вопрос отмены требований по фиксированию доли закупок инновационной продукции у МСБ от общего объема закупок. -на базе АИС Инновации развить платформу для взаимодействия МСБ и компаний с</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>закупок, в том числе на предмет использования передовых технологических решений, с обязательным включением в него представителей общественных объединений предпринимателей среднего и малого бизнеса (включая объединения в сфере закупочной деятельности), отраслевых научных и образовательных учреждений, технологических платформ, а также по разработке положения о деятельности совещательного органа &lt;...&gt;. Обеспечить контроль эффективности работы системы "одного окна" заказчика для внедрения инновационной продукции и результатов научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ субъектов малого и среднего</p>	<p>продуктов/услуг/технологий.</p>	<p>госучастием. В рамках этой платформы необходимо осуществлять: анализ технологического уровня продукции МСБ на предмет соответствия технологическим потребностям российских компаний и международному уровню; поддержку субъектов МСБ при взаимодействии с компаниями; разработку рекомендаций по изменению законодательных документов. (Газпромнефть)</p> <p>Предлагаемые мероприятия уже реализованы в ОАО «РЖД» и нашли отражение в нормативных документах, определяющих правила и порядок осуществления закупочной деятельности в ОАО «РЖД».</p> <p>Контроль за реализацией директив Правительства Российской Федерации представителям государства в органах управления компаниями с государственным участием выходит за рамки формирования системы мониторинга за реализацией программ инновационного развития. (ОАО «РЖД»).</p> <p>Исключить пункт 12 Предложений, так как он реализован уже в январе 2014 года в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 29 мая 2013 года. (ОАО «Концерн «НПО «Аврора»)</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>предпринимательства, а также обеспечения взаимного трансферта технологий.</p> <p>п. 9. Установление требования для заказчиков по разработке, утверждению и введению в действие обязательного и находящегося в открытом доступе положения о порядке и правилах внедрения инновационных решений.</p> <p>Положение должно: содержать последовательность действий организаций (включая субъекты малого и среднего предпринимательства) по внедрению своих инновационных решений или предложений в деятельность заказчиков с описанием порядка и сроков прохождения всех процедур и принятия решений; содержать регламент</p>		

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>работы структурного подразделения заказчика, отвечающего за внедрение инновационных решений;</p> <p>быть согласованным в обязательном порядке с совещательным органом заказчика, отвечающим за общественный аудит эффективности проводимых закупок;</p> <p>быть размещено на сайте заказчика и федеральном сайте поддержки и развития малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации, п. 10. Установление для заказчиков обязательств по ежегодному выделению в структуре закупок лотов на закупку инновационной продукции взамен традиционной в размере не менее 20 процентов от ежегодного объема закупок вида (типа) стандартной продукции,</p>		

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
		<p>которая может быть замещена инновационной продукцией, разработанной субъектами малого и среднего предпринимательства и прошедшей оценку соответствия по безопасности и надежности в соответствии с положением о порядке и правилах внедрения инновационных решений &lt;..&gt;.</p>		
	<p>Прочие изменения - В ПИР надо вводить раздел поисковых тематик</p> <p>- Мероприятия по доступу малого и среднего бизнеса не учитывают отраслевую специфику (капиталоемкость) структуры закупок</p>			<p>- Поисковая тематика не заканчивается внедрением, а помогает ответить на вопрос о жизнеспособности инновационного проекта. При этом ответ может быть отрицательным. В ПИР по умолчанию используется подход, при котором все начинания должны положительно заканчиваться. Этот подход стимулирует госкомпании включать в ПИР в основном надежные (модернизационные) проекты и мало экспериментировать.(Алроса)</p> <p>- У крупных компаний в капиталоемких отраслях (добывающие, инфраструктурные отрасли) есть много категорий закупок, по которым эффективными производителями являются только крупные производители. (К примеру, не может предприятие с численностью до 250 человек и оборотом до 1 млрд. руб. – то есть среднее предприятие - производить самосвалы, конкурентоспособные с самосвалами БЕЛАЗ, Caterpillar, Komatsu. Среднесписочная численность предприятия БЕЛАЗ превышает 12 тыс. человек.)(Алроса)</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
	<p>крупных госкомпаний. Особенно непрактично установление лимита в 20% на закупки продукции у какой-либо категории поставщиков (в данном случае малого и среднего бизнеса)</p> <p>- В целях упрощения процессов отчетности предлагаю в качестве одной из мер увязать количественные показатели (КПЭ), собираемые в рамках ПИР, с формой 4-инновации и другими утвержденными и обязательными для</p>			<p>- Если в этой статистической форме (4-инновации) не хватает показателей, согласовать их включение в форму с Федеральной службой государственной статистики. Таким образом форма мониторинга должна быть заменена статистическими формами, которые каждая организация и так должна заполнять. При этом будет повышена собираемость статистических форм, что даст общий положительный эффект. При этом необходимо сдвинуть сроки сдачи отчета по ПИР в связи со сдачей статистических форм только в начале апреля. (Росэлектроника)</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
	<p>бухгалтерии формами. (Росэлектроника)</p> <p>-Не согласны с названием Предложений. (ОАО « Концерн «НПО «Аврора»).</p> <p>- В названии результирующей графы Предложений целесообразно исключить слова «, схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)».(ОАО «Концерн «НПО «Аврора»).</p> <p>-Снять обязательный показатель в части мониторинга ПИР</p>			<p>Так как «изменения в реализации ПИР» после ее утверждения могут внести только сами компании, а исходя из целей и семантики результирующей графы, документ было бы правильно назвать: «Предварительные предложения по доработке положений Методических материалов по разработке ПИР (от 28 января 2011 г.) и Методических материалов по формированию системы мониторинга реализации ПИР компаний с государственным участием (от 30 декабря 2011 г.)». (ОАО « Концерн «НПО «Аврора»).</p> <p>- т.к., во-первых, ни одной схемы внесения изменений в графе не приведено, во-вторых, такая информация должна содержаться именно в новых ММ по разработке ПИР и ММ по формированию системы мониторинга ПИР. »).( ОАО «Концерн «НПО «Аврора»).</p>

№	Наименование и общая характеристика изменения	Пояснение содержания и обоснование (цели/причины)	Отражение в содержании методических материалов (ММ), схема внесения изменений в работу компаний (ориентировочные сроки, поручения)	Предложения компаний
	<p>по вложению в ВУЗы и перевести этот показатель в справочный.(Росте леком).</p> <p>-По остальным пунктам необходима проработка и пояснение (ФГУП «ГНПРКЦ ЦСКБ-ПРОГРЕСС»).</p>			

## Схема изменения Программ инновационного развития

### Программы инновационного развития

Основная характеристика-наименование	"внутренняя часть" - организационно-управленческая	"внешняя часть" - проектно-технологическая
<b>Основные элементы и объекты</b>	Мероприятия, процессы, функции, механизмы <u>"горизонтального"</u> , организационного, инфраструктурного типа	Технологические и продуктовые <u>проекты</u> , ориентированные на результат (достижение положительного эффекта через внедрение и/или коммерциализацию)
<b>Преобладающая роль и функции государства</b>	Государство как <u>собственник компании</u> и проводник <u>экономической политики</u> , функции: установление требований (рекомендаций), мониторинг и контроль, содействие распространению лучших практик	Государство как <u>координатор инновационной политики и технологического развития</u> , функции – содействие в обеспечении координации, увязке с другими субъектами инновационной среды
<b>Мониторинг и рассмотрение на МВК</b>	Практически не выносится на МВК. По факту мониторинг через Минэкономразвития России, нацеленность мониторинга на внутрикорпоративные действия.	Выносится на МВК. Акцент на мониторинг динамики, прохождение проектов через стадии и выход на конечный результат, прохождение "контрольных точек" проектов, обеспечивающих увязку действий с другими субъектами инн. среды. Оценка качества и мониторинг – в основном самими субъектами инн. среды, заинтересованными во взаимодействии с компанией и зависящими от нее, и МВК.
<b>Ближайшие действия по развитию</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- дифференциация требований к компаниям (в части приоритетных направлений развития инн. системы и в части КПЭ),</li> <li>- уточнение набора индикаторов для мониторинга,</li> <li>- изменение формата отчета, переход к отчету в форме анкеты (опроса) в части оргмероприятий для структурированного сбора информации, выявления проблем в работе инн. блока,</li> <li>- уточнение объекта среднесрочного планирования, возможно, сужение СС плана до мероприятий организационного типа, которые реализует непосредственно только инн. блок (технологические и продуктовые <u>проекты</u> планируются и мониторятся отдельно),</li> <li>- распространение рекомендаций по оргразвитию и вз-ю с внешней средой, сгенерированных через РГ по ПИР в рамках МВК и в рамках отдельного исследования</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- продление ПИР на долгосрочный горизонт, фактическое преобразование данной части ПИР в технологические/продуктовые доркарты с максимальной открытостью для внешней среды,</li> <li>- привлечение к формированию проектов субъектов внешней среды (в т.ч. ТП), объединение технологически зависимых компаний (судостроение и спецтехника и судоперевозки, электросетевой комплекс и т.д.); как вариант - формирование доркарт проектов как инструментов деятельности консорциумов во главе или при ключевой роли госкомпании,</li> <li>- учет всех национальных документов в сфере техпрогнозирования</li> </ul>

**Предложения по дифференциации компаний в целях уточнения требований и рекомендаций к реализации программ инновационного развития в ходе предстоящей актуализации**

Функциональная группа компаний	Соответствующие отраслевые группы	1. Ожидаемые конечные результаты (экономические эффекты) инновационной деятельности	2. Роль компаний группы в развитии национальной инновационной системы
Компании – аналоги научно-исследовательских структур, генерирующие в большом объеме новые знания и технологии, выпускающие несерийные продукты (чаще всего - с высокой зависимостью от государственного финансирования)	Космический сектор, часть компаний исследовательского типа в секторе ОПК, судостроении, атомная промышленность	<p><i>Основной результат:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение производительности труда в производстве основного продукта</li> </ol> <p><i>Дополнительный результат:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Снижение зависимости от госзаказа и повышение рентабельности (в т.ч. за счет генерации новых технологий и ОИС и их коммерциализации),</li> <li>3. Повышение эффективности (отдачи) от финансирования ИиР из бюджетных источников</li> </ol>	<p><i>Основная роль:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Источник заказа на исследования и разработки для субъектов внешней среды (в т.ч. в виде субподряда в рамках полученных крупных госконтрактов)</li> </ol> <p><i>Дополнительная роль:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Источник новых технологий (в т.ч. двойного назначения)</li> <li>3. Источник спроса на инновационную продукцию российских предприятий (малого и среднего бизнеса)</li> </ol>
Продуктовые компании, действующие на конкурентном рынке серийно выпускаемого продукта (некоторые - с высокой зависимостью от государственного финансирования)	Автомобилестроение, судостроение, авиастроение, часть компаний ОПК, действующих на открытом рынке	<p><i>Основной результат:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Рост продаж, в т.ч. на экспорт и/или через вытеснение зарубежных конкурентов на российском рынке</li> </ol>	<p><i>Основная роль:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Финансирование исследований и разработок из собственных средств и приобретение готовых технологий (необязательно наращивая заказ во внешнюю среду, т.к. разработка продукта на динамичном конкурентном рынке может требовать концентрации компетенций в собственных исследовательских и инжиниринговых подразделениях)</li> </ol> <p><i>Дополнительная роль:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Источник спроса на инновационную продукцию российских предприятий (малого и среднего бизнеса)</li> </ol>
Инфраструктурные и сервисные компании, в том числе естественные монополии, – потребители инноваций	Добывающие компании, энергетика, инфраструктура, транспорт и связь	<p><i>Основные результаты:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Повышение собственной эффективности деятельности и основных производственных процессов,</li> <li>2. Снижение издержек, повышение производительности труда,</li> <li>3. Повышение качества предоставляемых услуг и сервисов</li> </ol>	<p><i>Основная роль:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Источник массового спроса на инновационную продукцию российских предприятий (в первую очередь, малого и среднего бизнеса)</li> </ol> <p><i>Дополнительная роль:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>2. Источник финансирования исследований и разработок российских производителей оборудования и основных средств для нужд компании,</li> <li>3. Источник спроса на российские технологии и ОИС</li> </ol>