



**МИНИСТЕРСТВО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

ПРОТОКОЛ

**заседания Межведомственной рабочей группы по технологическому развитию
при Правительственной комиссии по модернизации экономики
и инновационному развитию России**

от 1 июня 2020 г.

Москва

№ 8-Д01

Председательствовал:

Соруководитель Межведомственной рабочей группы по технологическому развитию
при Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному
развитию России, главный экономист ВЭБ.РФ

А.Н. Клепач

Присутствовали:

члены Межведомственной
рабочей группы

С.М. Алдошин, П.К. Бергизияров, Л.Б. Водоватов,
А.Р. Гареев, П.Г. Гудков, Ю.А. Добровольский, В.И. Довгий,
А.В. Конев, А.И. Кулапин, В.В. Медведев, В.Н. Пармон,
А.К. Пономарев, Г.И. Сенченя, А.Д. Фертман,
А.В. Филимонов, О.В. Фомичев, А.Е. Шадрин,
Е.А. Шипицын

Ответственные работники
федеральных органов
исполнительной власти
и организаций

А.В. Белошицкий, Р.Н. Бердников, А.Н. Брусницын,
Г.К. Гладковский, Ю.В. Давар, А.М. Дячук, Т.В. Еферица,
Д.С. Капустин, О.И. Карасев, Н.С. Климан, В.Б. Кургузов,
И.М. Лапшин, И.А. Николаев, В.В. Пешков, А.В. Поляков,
Г.А. Прокопчук, С.Б. Пронько, Т.В. Решетникова,
В.В. Софьин, Д.Г. Тимофеев, Е.А. Федорченко,
А.М. Хаматханова, М.А. Шепелев, В.А. Шипунов,
Е.А. Шитов.

I. Об актуализированной программе инновационного развития и оценке отчета о реализации ПИР ПАО «Россети»

(Гладковский, Капустин, Конев, Сенченя, Хаматханова, Климан, Кулапин, Шипицын, Шипунов, Шадрин, Клепач)

1. Одобрить в целом проект актуализированной программы инновационного развития (ПИР) ПАО «Россети».
2. Утвердить, с учетом мнения независимых экспертов, предварительную оценку качества проекта актуализированной ПИР ПАО «Россети» – 96,30 %.
3. Принять к сведению, что рекомендации и замечания экспертов в рамках независимой оценки качества проекта ПИР в значительной степени учтены при доработке ПИР ПАО «Россети».
4. Отметить, что в соответствии с проектом ПИР в период 2020-2023 годов в компании не планируется повышение доли расходов на НИОКР к выручке, что несет риск снижения темпов проведения разработки новых технологий и услуг, проектов по модернизации и импортозамещению. Рекомендовать при последующих корректировках ПИР предусмотреть необходимость повышения целевых значений показателя расходов на НИОКР.
5. Рекомендовать проект ПИР ПАО «Россети» к утверждению советом директоров ПАО «Россети» при условии его доработки с учетом замечаний независимых экспертов (при необходимости).
6. Одобрить отчет о реализации ПИР ПАО «Россети» за 2018 год.
7. Утвердить итоговую оценку отчета о реализации ПИР ПАО «Россети» за 2018 год – 96,84 %.

II. Об актуализированной программе инновационного развития и оценке отчета о реализации ПИР ПАО «ИНТЕР РАО»

(Пешков, Конев, Сенченя, Хаматханова, Климан, Кулапин, Клепач, Шипицын)

1. Одобрить в целом актуализированную программу инновационного развития (ПИР) ПАО «ИНТЕР РАО».
2. Утвердить, с учетом мнения независимых экспертов, итоговую оценку качества актуализированной ПИР ПАО «ИНТЕР РАО» – 93,27 %.
3. Принять к сведению, что рекомендации и замечания федеральных органов исполнительной власти в значительной степени учтены ПАО «ИНТЕР РАО» при разработке ПИР.
4. Рекомендовать ПАО «ИНТЕР РАО» учесть замечания и рекомендации независимых экспертов при очередной актуализации Программы инновационного развития ПАО «ИНТЕР РАО».

5. Отметить, что в соответствии с ПИР в период 2020-2024 годов в компании не планируется повышение доли расходов на НИОКР к выручке по сравнению с фактически достигнутым в 2018-2019 годах уровнем, что несет риск снижения темпов проведения разработки новых технологий и услуг, проектов по модернизации и импортозамещению. Рекомендовать при последующих корректировках ПИР предусмотреть необходимость повышения целевых значений показателя расходов на НИОКР до уровня не менее факта 2018-2019 годов.

6. Одобрить отчет о реализации ПИР ПАО «ИНТЕР РАО» за 2018 год.

7. Утвердить итоговую оценку отчета о реализации ПИР ПАО «ИНТЕР РАО» за 2018 год – 92,53 %.

III. Об актуализированной программе инновационного развития и оценке отчета о реализации ПИР ПАО «РусГидро»

(Бердников, Конев, Пармон, Алдошин, Фертман, Медведев, Сенченя, Хаматханова,
Климан, Кулапин, Шипицын, Клепач)

1. Одобрить в целом проект актуализированной программы инновационного развития (ПИР) ПАО «РусГидро».

2. Утвердить, с учетом мнения независимых экспертов, предварительную оценку качества проекта актуализированной ПИР ПАО «РусГидро» – 79,70%.

3. Принять к сведению, что рекомендации и замечания федеральных органов исполнительной власти в значительной степени учтены ПАО «РусГидро» при разработке ПИР.

4. Отметить, что в соответствии с проектом ПИР в период 2020-2024 годов в компании не планируется повышение доли расходов на НИОКР к выручке, что несет риск снижения темпов проведения разработки новых технологий и услуг, проектов по модернизации и импортозамещению. Рекомендовать предусмотреть необходимость повышения целевых значений показателя расходов на НИОКР.

5. Рекомендовать ПАО «РусГидро» направить в Минэкономразвития России доработанный проект ПИР с учетом замечаний экспертов в рамках независимой оценки качества ПИР.

6. Минэкономразвития России организовать проведение повторной независимой экспертизы оценки качества доработанного проекта ПИР ПАО «РусГидро» и вынесение итоговой оценки качества проекта актуализированной ПИР ПАО «РусГидро» на рассмотрение Межведомственной рабочей группы по технологическому развитию при Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию России.

7. Одобрить отчет о реализации ПИР ПАО «РусГидро» за 2018 год.

8. Утвердить итоговую оценку отчета о реализации ПИР ПАО «РусГидро» за 2018 год – 94,81%.

IV. Об актуальных вопросах к программам инновационного развития компаний с государственным участием

(Пармон, Алдошин, Фертман, Конев, Кулапин, Клепач)

1. Рекомендовать Минэнерго России организовать совещание компаний энергетического сектора с Советом по приоритетному направлению научно-технологического развития Российской Федерации "Переход к экологически чистой и ресурсосберегающей энергетике, повышение эффективности добычи и глубокой переработки углеводородного сырья, формирование новых источников, способов транспортировки и хранения энергии", для обсуждения поднятых членами МРГ вопросов к представленным программам инновационного развития, с участием Межведомственной рабочей группы и заинтересованных федеральных органов исполнительной власти.

2. В настоящее время в энергетическом и производственном секторах активно развиваются технологии и системы промышленного накопления энергии, в Российской Федерации по данному направлению ведется большое число разработок и создаются рыночные продукты малыми и средними компаниями и исследовательскими центрами. В то же время планы по развитию данных технологий недостаточно представлены в программах инновационного развития компаний. В связи с этим рекомендовать компаниям с государственным участием при координации Минэнерго России представить на очередном заседании МРГ в течение III квартала 2020 года информацию о текущем состоянии работ по промышленным накопителям энергии и планах по развитию перспективных разработок, которые ведут указанные компании и их партнеры.

3. Руководителям отраслевых групп учитывать заключения экспертов в сфере информационных технологий и интеллектуальной собственности при формировании общей оценки ПИР и отчетов по ПИР, для чего рекомендовать Минэкономразвития России заранее направлять заключения данных экспертов руководителям отраслевых групп до формирования ими окончательных оценок.

V. Об итогах оценки Рабочей группой Минэнерго России отчетов о реализации программы инновационного развития АО «СО ЕЭС» и ПАО «ФСК ЕЭС» за 2018 г.

(Конев, Кулапин, Клепач)

1. Принять к сведению доклады руководителя отраслевой группы экспертов А.В. Конева, директора по цифровой трансформации ТЭК ФГБУ «Российской энергетическое агентство» Минэнерго России, и А.И. Кулапина, директора Департамента государственной энергетической политики Минэнерго России об итогах оценки отчетов о реализации программ инновационного развития компаний с государственным участием группы 2, координатором которых определено Минэнерго России.

2. Утвердить результаты оценки отчетов о реализации ПИР за 2018 г., одобренные рабочей группой по рассмотрению ПИР Минэнерго России:

оценка отчета ПАО «ФСК ЕЭС» – 96,20 % (протокол от 14.04.2020 № ПС-21/1рг);
оценка отчета АО «СО ЕЭС» – 99,82 % (протокол от 14.04.2020 № ПС-21/1рг).

VI. Об итогах оценки рабочей группой Минтранса России актуализированной программы инновационного развития ГК «Автодор»

(Кургузов, Дячук, Климан, Шипунов, Клепач)

1. Принять к сведению доклад руководителя отраслевой группы экспертов В.Б. Кургузова, начальника Управления интеллектуальных транспортных систем ФАУ «РОСДОРНИИ» и заместителя руководителя Рабочей группы по рассмотрению ПИР Минтранса России, начальника отдела развития цифрового и беспилотного транспорта Департамента цифровой трансформации Минтранса России А.М.Дячука об итогах оценки актуализированной программы инновационного развития ГК «Автодор».
2. Утвердить результаты оценки актуализированной ПИР ГК «Автодор», одобренные рабочей Группой по рассмотрению ПИР Минтранса России – 91,0 % (протокол РГ от 28.05.2020 № ГЛ-48);

VII. О результатах доработки Методических материалов по использованию инструментов технологического прогнозирования (форсайтов) при реализации программ инновационного развития компаний с государственным участием с учетом замечания и предложений федеральных органов исполнительной власти и компаний с государственным участием

(Филимонов, Карасев, Шадрин, Водоватов, Шипунов, Клепач)

1. Одобрить доклад сопредседателей рабочей группы при Межведомственной комиссии по технологическому развитию (далее – Межведомственная комиссия) по доработке во исполнение решения Межведомственной комиссии (протокол от 10 марта 2020 г. № 5-Д01) Методических материалов по использованию инструментов технологического прогнозирования (форсайтов) при реализации программ инновационного развития компаний с государственным участием (далее – Методические материалы) А.В. Филимонова, исполнительного директора НП «Клуб директоров по науке и инновациям» и О.И. Карасева, проректора - начальника управления организации научно-исследовательских работ и подготовки научных кадров МГУ им. М.В. Ломоносова, по учету в методических материалах замечания и предложений федеральных органов исполнительной власти и компаний с государственным участием.
2. Одобрить в целом, с учетом состоявшегося обсуждения, Методические материалы с учетом замечания и предложений федеральных органов исполнительной власти и компаний с государственным участием (приложение 1).
3. Рекомендовать компаниям с государственным участием рассмотреть возможность проведения в течение 2020-2021 гг. с учетом разработанных Методических материалов мероприятий по технологическому прогнозированию, включая форсайт-

исследования, и представить по итогам их проведения предложения по корректировке Методических материалов (при необходимости).

4. Включить в план работы Межведомственной рабочей группы по технологическому развитию при Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию России на 2021 год рассмотрение опыта проведения компаниями с государственным участием форсайтов в соответствии с Методическими материалами.

VIII. О перечнях и целевых значениях на 2020 год ключевых показателей эффективности (КПЭ), входящих в состав интегрального ключевого показателя эффективности инновационной деятельности компаний с государственным участием

(Шипунов, Решетникова, Клепач)

1. Принять к сведению сообщение В.А. Шипунова, референта департамента стратегического развития и инноваций Минэкономразвития России, о результатах согласования Минэкономразвития России и федеральными органами исполнительной власти перечней и целевых значений на 2020 год ключевых показателей эффективности (КПЭ), входящих в состав интегрального ключевого показателя эффективности инновационной деятельности компаний с государственным участием.

2. Принять к сведению сообщение Т.В. Решетниковой, заместителя директора Департамента стратегического развития и корпоративной политики Минпромторга России о согласовании Минпромторгом России ряда показателей КПЭ.

3. С учетом продолжающегося согласования показателей КПЭ в федеральных органах исполнительной власти рассмотреть перечни и целевые значения на 2020 год ключевых показателей эффективности компаний с государственным участием на следующем заседании Межведомственной рабочей группы.

4. Рекомендовать Минпромторгу России, Минкомсвязи России, Минприроды России обеспечить согласование (и доработку, в случае необходимости) плановых значений на 2020 год для показателей, входящих в состав ИКПЭ, в отношении подведомственных компаний. Результаты представить в Минэкономразвития России.

5. Рекомендовать федеральным органам исполнительной власти в случае согласования показателей на 2020 год, планируемые значения которых показывают отрицательную динамику (включая показатель расходов на НИОКР), представлять пояснения значений таких показателей.

6. Рекомендовать Минпромторгу России при согласовании показателей АО «Концерн ВКО «Алмаз Антей» учитывать позицию Межведомственной комиссии по технологическому развитию при Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию России (пункт 2 раздела IV протокола от 10 марта 2020 г. № 5-Д01).

**XI. О внесении изменений в состав рабочей группы экспертов по оценке программ инновационного развития, привлекаемых к оценке
Рабочей группой по рассмотрению ПИР Минтранса России**

(Шипунов, Дячук, Клепач)

Включить в состав рабочих групп экспертов по оценке программ инновационного развития представителей, рекомендованных Рабочей группой по рассмотрению ПИР Минтранса России (письмо от 14 апреля 2020 г. № 14/8478-ИС) согласно приложения 2.

X. О предложениях Минэкономразвития России по внесению изменений в Методические материалы по ежегодной отчетности о реализации программ инновационного развития компаний с государственным участием

(Шипунов, Клепач)

1. Принять к сведению доклад Минэкономразвития России о предложениях по внесению изменений в Методические материалы по ежегодной отчетности о реализации программ инновационного развития компаний с государственным участием (далее – Методические материалы по отчетности).

2. Принять за основу предложения Минэкономразвития России по внесению изменений и дополнений в Методические материалы по отчетности.

3. Минэкономразвития России направить для рассмотрения предложения по внесению изменений в Методические материалы по отчетности в федеральные органы исполнительной власти, в компании с государственным участием, реализующие программы инновационного развития, и руководителям рабочих групп экспертов по оценке программ инновационного развития. Результаты рассмотрения доложить на следующем заседании Межведомственной рабочей группы.

XI. О рекомендуемых к использованию отдельных методических материалах и указаний, регламентирующих разработку, актуализацию, оценку и мониторинг реализации программ инновационного развития

(Шипунов, Клепач)

1. Одобрить доклад Минэкономразвития России с информацией о сложившейся практике принятия новых методических материалов по программам инновационного развития компаний с государственным участием без отмены ранее принятых материалов.

2. Принять к сведению, что ранее принятые методические материалы в ряде случаев являются более подробными и детальными и, не учитывая новых установленных стратегических приоритетов ПИР, используются компаниями с государственным участием, при разработке и реализации иных направлений ПИР.

3. Рекомендовать компаниям с государственным участием и федеральным органам исполнительной власти при реализации процедур разработки, актуализации,

оценки и мониторинга реализации ПИР руководствоваться пакетом нормативных и методических документов, регламентирующих процедуры разработки, актуализации, оценки и мониторинга реализации программ инновационного развития (далее – пакет материалов по ПИР), утвержденных решением Межведомственной комиссии (протокол от 25 октября 2019 г. № 34-Д01). Иные нормативные и методические документы рекомендуется использовать в части, не противоречащей документам из пакета материалов по ПИР.

4. Минэкономразвития России направить информационное письмо в федеральные органы исполнительной власти и компании с государственным участием, устанавливающее рекомендации по приоритетному использованию материалов, детализирующих содержание процедур по разработке и реализации ПИР.

XII. О плане работы Межведомственной рабочей группы на 2020 год

(Водоватов, Клепач)

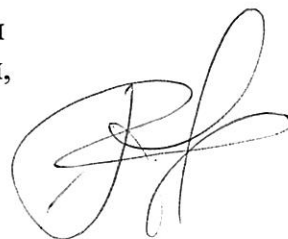
Утвердить план работы Межведомственной рабочей группы на 2020 год согласно приложению 3.

Соруководитель Межведомственной рабочей группы
по технологическому развитию при Правительственной
комиссии по модернизации экономики
и инновационному развитию России,
главный экономист «ВЭБ.РФ»



А.Н. Клепач

Ответственный секретарь Межведомственной рабочей
группы по технологическому развитию при
Правительственной комиссии по модернизации
экономики и инновационному развитию России,
заместитель директора Департамента
стратегического развития и инноваций



Е.А. Шипицын

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ
по использованию инструментов технологического прогнозирования
(форсайтов) при реализации программ инновационного развития
акционерными обществами с государственным участием, государственными
корпорациями, государственными компаниями и федеральными
государственными унитарными предприятиями

I. Общие положения

1. Методические рекомендации по использованию инструментов технологического прогнозирования (форсайтов) при реализации программ инновационного развития (далее – Методические рекомендации) разработаны во исполнение решения Межведомственной комиссии по технологическому развитию (далее – Межведомственная комиссия) при Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию России (протокол от 25 октября 2019 г. № 34-Д01).

2. Настоящие Методические рекомендации разработаны с целью методического обеспечения организации и проведения форсайтов акционерными обществами с государственным участием, государственными корпорациями, государственными компаниями и федеральными государственными унитарными предприятиями (далее – компании).

3. Для целей настоящих Методических рекомендаций используются следующие термины в представленном значении.

а) Форсайт – система методов и организационных механизмов формирования видения «образа будущего» компании и направлений эффективных действий, ориентированных на его достижение, путем совместного использования документальных и экспертных данных с привлечением всех заинтересованных сторон.

б) «Образ будущего» – вероятное и предпочтительное состояние компании в будущем, включающее в себя понимание бизнес-модели компании, способов, инструментов и методов организации деятельности, а также системы приоритетов – продуктовых, технологических и научных направлений, рыночных сегментов, развитие которых способно принести в будущем наибольший положительный эффект.

в) Элемент форсайта – каждый отдельно взятый предмет исследования, анализируемый в рамках проведения форсайта, например, вызовы, драйверы, слабые сигналы, джокеры и т.д. (см. пункт 23 настоящих Методических рекомендаций).

г) Вызов – новая возможность или проблема, существующая сегодня или ожидаемая в будущем в рамках предметной области, требующая принятия целенаправленных мер для ее реализации или преодоления.

д) Драйвер – условие или событие, в значимых масштабах стимулирующее развитие предметной области.

е) Тренд – направление развития в рамках предметной области, полностью или частично сформировавшееся в течение предыдущих периодов и обладающее предпосылками для его развития в будущем.

ж) Слабый сигнал – событие, вероятность наступления которых в настоящее время является низкой, но в будущем имеет потенциал значительного роста; в случае реализации событие может оказать значимое воздействие на дальнейшее развитие предметной области.

з) Джокер – маловероятное событие, характеризующееся внезапностью появления и существенными по эффектам последствиями.

и) Риск – относящееся к будущему событие, наступление которого носит вероятностный характер и связано с угрозами развития предметной области.

к) Барьер – существующий или ожидаемый фактор, препятствующий развитию в рамках предметной области.

л) Ограничение – существующее или ожидаемое непреодолимое условие или фактор, сужающий спектр возможностей развития в рамках предметной области.

м) Потребительское предпочтение (ожидание) – совокупность параметров и характеристик, описывающих восприятие и отношение потребителя к определенному товару (работе, услуге).

4. Форсайт рекомендуется для проведения, в соответствии с настоящими Методическими рекомендациями, компаниями, разрабатывающими, актуализирующими и реализующими программы инновационного развития (далее – ПИР), а также акционерными обществами, включенными в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 января 2003 г. № 91-р.

5. Форсайт проводится для целей:

а) формирования представления о вероятном и предпочтительном «образе будущего»;

б) определения долгосрочных стратегических приоритетов инновационного развития, обеспечивающих поддержание высокого уровня конкурентоспособности компании, обеспечения высокого уровня потребительских свойств производимых товаров (работ, услуг) в средне- и долгосрочной перспективе с учетом специфики социально-экономической системы в целом;

в) формирования сценариев достижения «образа будущего» с учетом глобальных вызовов, драйверов, трендов, слабых сигналов, джокеров, рисков, барьеров, ограничений и изменений потребительских предпочтений (ожиданий);

г) определения ключевых компетенций, видов ресурсов и направлений развития, необходимых для достижения «образа будущего» при предпочтительном сценарии, а также с учетом необходимости управления рисками при неблагоприятных сценариях;

д) актуализации целей, задач и ключевых положений ПИР.

6. Форсайт проводится в соответствии со следующими принципами:

а) комплексность методов: в рамках проведения форсайта рекомендуется применять комплекс количественных, качественных и партисипативных (предполагающих участие в форсайте как высшего руководства компании, так широкого круга специалистов, менеджеров) методов, опирающихся на информационные и документальные источники, а также оценки ключевых профильных экспертов и стейкхолдеров;

б) регулярность: форсайт рекомендуется проводиться регулярно, с периодичностью не реже 1 раза в 3-5 лет; конкретный период устанавливается компанией с учетом скорости обновления технологий в отрасли/на рынке присутствия компании;

в) преемственность: каждый последующий форсайт рекомендуется по возможности проводить с учетом результатов предыдущего и оценки изменений внешних факторов и вызовов, оказывающих значительное воздействие на социально-экономическое, научно-технологическое и инновационное развитие;

г) долгосрочный горизонт планирования: проведение форсайта рекомендуется осуществлять в соответствии со средне- и долгосрочным горизонтом планирования на период не менее 10 лет.

7. Настоящие Методические рекомендации по проведению форсайта применяются компанией с учетом:

а) горизонта планирования в рамках проведения форсайта (при горизонте планирования свыше 15 лет рекомендуется более активное применение партисипативных методов);

б) целей проведения форсайта (первичное формирование «образа будущего», формирование и актуализация «образа будущего»).

8. В процессе проведения форсайта рекомендуется учитывать исходные данные и результаты, полученные в ходе проведения сопоставления уровня технологического развития и значений ключевых показателей эффективности компаний с государственным участием с уровнем развития и показателями ведущих компаний-аналогов (далее – Технологическое сопоставление), проводимого в соответствии с Методическими рекомендациями по сопоставлению уровня технологического развития и значений ключевых показателей эффективности акционерных обществ с государственным участием, государственных корпораций, государственных компаний и федеральных государственных унитарных предприятий с уровнем развития и показателями ведущих компаний-аналогов, одобренных. Межведомственной рабочей группой по реализации приоритетов инновационного развития президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России (протокол от 19 сентября 2017 г. № 2).

II. Организация форсайта

9. Форсайт рекомендуется проводить силами головной компании с привлечением, при необходимости, подведомственных организаций, включая дочерние и зависимые

организации. Проведение форсайта возможно как с привлечением внешней по отношению к компании организации, так и собственными силами. Для проведения форсайта собственными силами компании следует обеспечить выделение достаточных для данной работы человеческих и иных ресурсов.

В случае привлечения к организации форсайта внешней организации в качестве основного требования к ней рекомендуется определить наличие необходимых компетенций и опыта проведения аналогичных работ, например, в области разработки и/или актуализации прогнозных, стратегических, плановых и/или программных документов¹.

10. Ответственным за разработку технического задания на проведение форсайта, осуществление работ (анализ и приемку результатов) рекомендуется определить структурное подразделение, ответственное за разработку, актуализацию и сопровождение реализации ПИР в компании, или структурное подразделение, в зону ответственности которого входит организация и обеспечение стратегического анализа и планирования, включая разработку стратегии развития компании.

11. В техническое задание на проведение форсайта рекомендуется включать требования к методам, необходимым для использования в рамках выполнения работ, и временной горизонт планирования (формирования «образа будущего»). Согласование технического задания может быть осуществлено руководителем компании или его заместителем с соответствующим предмету работ функционалом, в том числе в части инновационного развития или стратегического планирования (развития).

12. Совет директоров (наблюдательный совет) акционерного общества или государственной корпорации либо федеральный орган исполнительной власти для федерального государственного унитарного предприятия осуществляет рассмотрение результатов форсайта и принимает на основе данных результатов решения о корректировках приоритетных направлений инновационного развития и необходимости корректировки способов их реализации, определенных ПИР, а также прочими прогнозными, стратегическими, плановыми и программными документами компании, включая стратегию, долгосрочную программу развития (далее – ДПР), инвестиционную программу, программу научно-технического развития, при необходимости.

Компаниям группы 1 перечня компаний, реализующих ПИР, утвержденного решением президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России от 24 июня 2016 г., рекомендуется представить доклад о результатах проведенного форсайта и статусе их учета в рамках представления проекта актуализированной ПИР на заседании Межведомственной комиссии по результатам ее ближайшей актуализации. Прочим компаниям рекомендуется представить аналогичный отчет отраслевому федеральному органу исполнительной власти.

13. Требования, описанные ниже в разделах III-VI настоящих Методических рекомендациях, рекомендуется включать в техническое задание для исполнителя работ по проведению форсайта.

¹ А также наличия у экспертов допуска к государственной тайне для компаний, которые работают по направлениям, использующим сведения ограниченного доступа и содержащим государственную тайну.

III. Информационные источники и инструменты, используемые при проведении форсайта

14. В качестве источников информации для проведения форсайта рекомендуется использовать в том числе:

а) зарубежные и отечественные отраслевые и макроэкономические прогнозы, в том числе прогнозы социально-экономического развития в целом, обзоры, результаты форсайтов и другие документы, разрабатываемые международными, аналитическими и отраслевыми организациями, органами государственной власти;

б) документы корпоративного стратегического долгосрочного планирования развития компаний отрасли, в том числе технологические дорожные карты, белые книги, стратегии, инвестиционные программы;

в) документы государственного стратегического планирования, в том числе в научно-технологической и инновационной сфере, а также нормативно-правовые документы в сфере технологического прогнозирования и предметной области исследования, включая:

- национальные программы и проекты, утвержденные президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, включая национальную программу «Цифровая экономика Российской Федерации», национальные проекты «Наука», «Повышение производительности труда и поддержка занятости», «Международная кооперация и экспорт», «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы», «Образование», «Экология»;

- планы мероприятий («дорожные карты») Национальной технологической инициативы (НТИ), одобренные президиумом Совета по модернизации экономики и инновационному развитию России;

- Стратегию научно-технологического развития Российской Федерации до 2035 года, утвержденную Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642;

- профильные для компании государственные программы Российской Федерации, в том числе научно-технологической направленности;

- отраслевые документы стратегического планирования Российской Федерации, другие документы стратегического планирования Российской Федерации, влияющие на инновационное развитие компании;

- генеральные схемы развития соответствующих отраслей;

г) материалы официальных сайтов компаний-разработчиков и компаний-эксплуатантов отраслевых инновационных решений, публикуемые сведения о приоритетных векторах инновационного развития в части разработки, закупки и/или внедрения передовых технологий и продуктов;

д) зарубежные и отечественные статистические базы данных;

е) зарубежные и отечественные государственные, международные патентные базы данных, информационно-поисковые системы в патентной сфере;

ж) библиометрические информационные ресурсы, в том числе реферативные базы данных научного цитирования и полнотекстовые базы научных публикаций, а также системы анализа больших научных данных;

з) базы данных ретроспективных и прогнозных значений количественно измеримых показателей;

и) материалы профильных конференций, выставок, круглых столов и иных профильных отраслевых мероприятий и т.п.

15. В рамках проведения форсайта для охвата как можно больших массивов информации рекомендуется использовать современные информационные системы и передовые технологии сбора, агрегации и обработки данных и сведений, в том числе технологии больших данных и искусственного интеллекта (лицензионные и легитимные ресурсы рецензируемой информации).

16. В рамках проведения работ рекомендуется использовать количественные и качественные инструменты и методы, включая (но не ограничиваясь): экспертные интервью, мозговой штурм и организацию экспертных панелей, библиометрический и патентный анализ (лицензионные и легитимные ресурсы рецензируемой информации), анализ временных рядов, экономико-математическое моделирование, идентификацию и экстраполяцию трендов, анализ стейкхолдеров, обзор литературы, метод исторических аналогий, разработку прогностических моделей, SWOT-, STEEPV-анализ, анализ перекрестных связей, структурный анализ, метод Дельфи, многокритериальный анализ, семантический анализ больших данных, кластеризацию, сценарный анализ, дорожные карты и др.

IV. Рабочие процедуры в рамках форсайта

17. Перед непосредственным проведением форсайта формируется пул экспертов и стейкхолдеров (заинтересованных сторон). В качестве экспертов рекомендуется привлекать к непосредственному участию в проведении форсайта как отечественных, так и зарубежных экспертов при необходимости. Пул экспертов формируется на основе квалификационных требований: конечный перечень и минимальное количество квалификационных требований, которым эксперт должен соответствовать для участия в форсайте, определяются компанией самостоятельно с учетом целей проведения работ и непосредственной предметной области².

Ниже приведены примеры квалификационных требований для отбора экспертов для непосредственного участия в форсайте:

а) подтвержденный опыт работы эксперта в одной или нескольких ведущих организациях, исследовательские и/или производственные компетенции которых относятся к предметной области форсайта;

² В итоговый перечень квалификационных требований рекомендуется включать не менее 5 требований; отбор экспертов рекомендуется осуществлять на основании соответствия не менее, чем 2-3 квалификационным требованиям. В процессе формирования пула экспертов рекомендуется привлекать к работе как представителей научной среды, так и бизнеса.

б) наличие публикаций в реферируемых отраслевых научных журналах, относящихся к предметной области форсайта, в том числе, по следующим метрикам:

- высокий индекс цитирования;
- количество публикаций по предметной области форсайта за последние 3-5 лет;
- высокий индекс Хирша;
- наличие публикаций в тематиках с высокой актуальностью;
- количество публикаций выше среднего по предметной области за последние 10 лет;

в) наличие российских и/ или международных патентов (РСТ) в отрасли, относящейся к предметной области форсайта;

г) наличие ученой степени доктора или кандидата наук (и других при необходимости) по специальности, относящейся к предметной области форсайта;

д) подтвержденный опыт успешного руководства структурными подразделениями и/ или крупными проектами, специфика деятельности которых относится к предметной области форсайта;

е) подтвержденный опыт участия в реализации проектов, специфика которых связана с предметной областью форсайта;

ж) подтвержденный опыт участия в исследовательских и/ или бизнес-проектах, связанных с разработкой нормативных, аналитических, стратегических, плановых и/ или прогнозных документов в предметной области форсайта;

з) подтвержденный опыт успешного участия в мероприятиях научно-производственной коммуникации и/ или профильных отраслевых мероприятиях (конференциях, симпозиумах, круглых столах и др.) в предметной области форсайта;

и) кономинация в качестве эксперта другими экспертами, ранее отобранными в соответствии с установленными квалификационными требованиями;

к) иные квалификационные требования с учетом специфики предметной области и целей проведения форсайта.

Пул стейкхолдеров формируется компанией самостоятельно из представителей как высшего руководства компании, так и широкого круга специалистов и менеджеров среднего звена, представляющих наиболее значимые структурные подразделения, дочерние и зависимые организации с точки зрения долгосрочного стратегического развития компании, в том числе представители структурных подразделений, дочерних и зависимых организаций, выразившие заинтересованность в участии в форсайте, а также представителей прочих заинтересованных организаций, включая текущих и потенциальных партнеров, разработчиков, производителей и поставщиков продукции, товаров, услуг и/ или технологий, потребителей продукции, товаров, услуг и/ или технологий компании, а также регуляторов в области деятельности компании.

18. Для целей определения круга кандидатов для привлечения к работе в качестве экспертов при проведении форсайта в соответствии с заданными квалификационными требованиями необходимо проведение анализа баз научных публикаций, специализированных инструментов для поиска экспертов на основе анализа больших научных данных, патентных баз, анализа кадрового состава предприятий, научных и

учебных организаций, связанных с предметной областью форсайта, материалов конференций, круглых столов и иных научных мероприятий с целью определения круга кандидатов для привлечения к работе в качестве экспертов при проведении форсайта.

Рекомендуется проведение опроса среди отобранных экспертов на предмет того, кого они считают высококвалифицированным специалистом в заданной области, в целях дополнения пула экспертов. Далее осуществляется обращение к названным ими специалистам с аналогичным вопросом. Данная процедура кономинации повторяется, пока идет приращение знаний об экспертах отрасли, в пределах разумного числа итераций до момента формирования конечного пула экспертов (но не более 3 кономинаций).

19. Перечень экспертов и стейкхолдеров, отобранных для участия в непосредственном проведении форсайта, рекомендуется объединять в экспертные группы. Перечень экспертных групп и их классификационные признаки устанавливаются исходя из предмета исследования.

20. Выбор метода работы с экспертом или со стейкхолдером в рамках проведения форсайта осуществляется исходя из целей и задач исследования, а также особенностей взаимодействия с каждым конкретным специалистом (в том числе, его пожеланий). В целях повышения эффективности взаимодействия с экспертами рекомендуется документировать предыдущие результаты взаимодействия с ними, результаты экспертных процедур, проведенных с участием эксперта, и информировать эксперта об агрегированных результатах экспертных процедур с его участием.

21. Экспертные панели рекомендуется проводить в целях сбора первичной экспертной информации об элементах форсайта, а также для верификации полученных результатов. По каждому научно-технологическому и рыночному направлению, исследуемого в рамках форсайта, рекомендуется создать отдельную экспертную панель, объединяющую экспертов в данной предметной области. До начала экспертных процедур экспертам рекомендуется предоставить ознакомительные документы, содержащие систематизированную информацию о рассматриваемых элементах форсайта, полученную на предыдущих этапах исследования.

Ознакомительные и результирующие документы рекомендуется основывать на единой системе технико-экономических и целевых показателей, банках данных ретроспективных и прогнозных значений, расчеты которых подкреплены соответствующими методиками и расчетными моделями.

V. Проведение форсайта

22. В рамках проведения форсайта рекомендуется придерживаться следующей последовательности ключевых этапов работ:

а) сканирование внешней среды и оценка условий ведения деятельности компании, включая идентификацию слабых сигналов и джокеров (при возможности);

б) анализ внешних факторов, оказывающих непосредственное и потенциальное влияние на конкурентоспособность компании в средне- и долгосрочном периоде;

в) формирование пула экспертов и экспертных групп, разработка сценариев проведения панельных экспертных процедур и форсайт-сессий;

г) проработка ключевых направлений и элементов форсайта (предварительного видения «образа будущего», включая анализ глобального социально-экономического контекста развития компании в долгосрочном периоде), а также предварительных сценариев его достижения с учетом результатов предыдущих этапов, в том числе путем организации и проведения экспертных панелей;

д) непосредственное проведение экспертных процедур и форсайт-сессий, ориентированных на формирование «образа будущего» и стратегии ответа на выявленные вызовы – плана согласованных эффективных действий руководства компании, ориентированных на достижение «образа будущего».

23. В рамках формирования предварительного видения «образа будущего» необходимо обеспечить проработку следующих элементов форсайта, включая (но не ограничиваясь):

а) вызовы, драйверы, риски, барьеры, ограничения, слабые сигналы, джокеры, потребительские предпочтения (ожидания) и иные внешние факторы, определяющие потенциальное научно-технологическое и инновационное развитие рассматриваемой предметной области;

б) перспективные инновационные продукты (работы, услуги) и сегменты спроса³ на них;

в) перспективные инновационные технологии (технологические направления), технологическое оборудование.

Проработку предварительных сценариев достижения «образа будущего» рекомендуется осуществлять, в том числе, с применением факторного анализа: формирования перечня ключевых сценарных факторов и оценки степени и направленности их влияния. Оценку предварительных сценариев долгосрочного развития рекомендуется проводить путем определения возможных комбинаций сценарных факторов и их комплексного воздействия на компанию.

На этапе обобщения материалов в части формирования предварительного «образа будущего» рекомендуется произвести ранжирование перечней перспективных инновационных технологий (технологических направлений), технологического оборудования, инновационных продуктов (работ, услуг) и сегментов спроса по степени их приоритетности, а также с учетом имеющихся и потенциальных компетенций, ресурсов, рисков и ограничений.

24. Для целей описания внешних факторов, определяющих потенциальное научно-технологическое и инновационное развитие компании и рассматриваемой предметной области, рекомендуется использовать следующий перечень атрибутов (перечень элементов описания и степень их детализации компания определяет самостоятельно с учетом возможности и целесообразности их описания, специфики предметной области):

³ Под сегментом спроса рекомендуется понимать совокупность групп потребителей, характеризующихся однородными потребительскими предпочтениями (ожиданиями).

- а) краткое описание сути фактора;
- б) влияние (эффекты) фактора на средне- и долгосрочное развитие компании и предметной области исследования;
- в) временной горизонт значимого воздействия фактора на деятельность компании (периода появления фактора).

25. В описание перспективных сегментов спроса рекомендуется включить следующую информацию (перечень элементов описания и степень их детализации компания определяет самостоятельно с учетом возможности и целесообразности их описания, специфики предметной области):

- а) оценку перспективного объема сегмента в денежном и/ или натуральном выражении, темпов его изменения (при наличии соответствующей информации);
- б) перечень наиболее существенных факторов, влияющих в средне- и долгосрочной перспективе на объем и динамику сегмента;
- в) описание потенциальных потребительских свойств, востребованных потребителями в данном сегменте в настоящее время и в будущем;
- г) критерии и обоснование выбора приоритетных сегментов, на которых целесообразно ориентировать инновационную деятельность компании;
- д) иную информацию в зависимости от специфики предметной области форсайта.

В рамках проведения работ необходимо как изучить перспективную динамику сегментов спроса, существующих в настоящее время, так и проанализировать возможности возникновения принципиально новых сегментов спроса в будущем. Рекомендуется включить в анализ сегменты мирового и российского рынка со степенью региональной детализации, обеспечивающей адекватное представление об объеме и структуре будущего спроса на рассматриваемую инновационную продукцию⁴.

26. В описание перспективных инновационных продуктов (работ, услуг) рекомендуется включить следующую информацию (перечень элементов описания и степень их детализации компания определяет самостоятельно с учетом возможности и целесообразности их описания, специфики предметной области):

- а) назначение продуктов (работ, услуг), области их применения;
- б) существующие и будущие сегменты спроса, на которые ориентирован данный вид продуктов (работ, услуг);
- в) перечень и описание основных существующих (при наличии соответствующей информации) и потенциальных производителей/ эксплуатантов продукта (работ, услуг) в России и за рубежом;
- г) характеристики и потребительские свойства продуктов, обеспечивающие их высокий уровень конкурентоспособности в настоящее время и их ожидаемое изменение в средне- и долгосрочной перспективе;
- д) оценку существующих и необходимых компетенций компании, ее существующих и перспективных партнеров (в том числе образовательных организаций высшего

⁴ Подобное направление анализа рекомендуется включать в состав работ при условии наличия соответствующих отраслевых прогнозов.

образования и научных организаций) для обеспечения разработки, производства продукта и его вывода на рынок;

е) оценку потенциального эффекта, который может быть получен от коммерциализации продукта;

ж) оценку примерных сроков и этапов внедрения продукта на российском и международном рынках;

з) описание барьеров, рисков и ограничений для разработки, внедрения и коммерциализации продукта;

и) перечень ключевых технологий, лежащих в основе разрабатываемых перспективных инновационных продуктов (работ, услуг);

к) предполагаемые источники финансирования и оценку затрат, необходимых для создания и внедрения продукта (при наличии соответствующей информации);

л) мероприятия, проведение которых необходимо для разработки, внедрения коммерциализации продукта;

м) иную информацию в зависимости от специфики предметной области форсайта.

27. В описание перспективных инновационных технологий (технологических направлений) рекомендуется включить следующую информацию (перечень элементов описания и степень их детализации компания определяет самостоятельно с учетом возможности и целесообразности их описания, специфики предметной области):

а) назначение технологии, области ее применения;

б) перечень продуктов (работ, услуг), разработку и производство которых позволит обеспечить технология;

в) перечень и описание основных существующих (при наличии соответствующей информации) и потенциальных разработчиков технологии (в том числе образовательных организаций высшего образования и научных организаций), производителей соответствующего технологического оборудования в России и за рубежом;

г) характеристики технологии, обеспечивающие технологические преимущества их обладателей в настоящее время и их ожидаемое изменение в средне- и долгосрочной перспективе; их влияние на возможность обеспечения ожидаемых потребительских свойств продуктов;

д) оценку существующих и необходимых компетенций компании, ее существующих и перспективных партнеров для обеспечения разработки технологии, производства соответствующего технологического оборудования;

е) оценку потенциального эффекта, который может быть получен от внедрения технологии;

ж) оценку примерных сроков и этапов разработки технологии;

з) описание барьеров, рисков и ограничений для разработки и внедрения технологии;

и) источники финансирования и оценку затрат, необходимых для разработки и внедрения технологии (при наличии соответствующей информации);

к) мероприятия, проведение которых необходимо для разработки и внедрения технологии;

л) иную информацию в зависимости от специфики предметной области форсайта.

28. На этапе непосредственно проведения форсайт-сессий (экспертных процедур) рекомендуется обсуждение следующих вопросов:

а) утверждение полученных ранее результатов исследования – предварительного видения «образа будущего»;

б) определение перечня факторов, воздействующих на развитие компании, направление и сила их влияния, а также возможные последствия воздействия (рекомендуется использование STEEPV-анализа, который предполагает рассмотрение социальных, технологических, экономических, экологических, политических и ценностных аспектов);

в) расширение результатов формирования предварительного видения «образа будущего» путем идентификации и анализа потенциальных изменений социально-экономического, инновационного и научно-технологического контекста развития компании на долгосрочном временном горизонте;

г) формирование рекомендуемой системы приоритетов научно-технологического и инновационного развития компании по каждому технологическому направлению, обеспечивающих их реализацию.

При формировании системы приоритетов научно-технологического и инновационного развития рекомендуется обеспечить оценку взаимосвязанности всех элементов форсайта путем формирования системы аналитических таблиц, отображающих взаимосвязи между сегментами спроса, продуктами (работами, услугами), технологиями (технологическими направлениями) и мероприятиями по их разработке/ развитию (cross-impact анализ).

29. До непосредственного проведения форсайт-сессий (экспертных процедур) рекомендуется предоставить экспертам и стейкхолдерам ознакомительные документы с систематизированной информацией, обсуждение которых будет непосредственно осуществляться в рамках дискуссии. По итогам дискуссии осуществляется подготовка отчета, который используется в дальнейшем для формирования результатов форсайта. Экспертов и стейкхолдеров, участвующих в дискуссии, рекомендуется ознакомить с обобщенными материалами отчета.

30. По итогам проведения форсайта для признания его успешным необходимо предоставить сведенные в единый документ следующие результаты (не ограничиваясь):

а) ключевые внешние факторы, в том числе вызовы, драйверы, риски, барьеры, ограничения перспективного развития, слабые сигналы, джокеры, потребительские предпочтения (ожидания);

б) «образ будущего», описывающий, в том числе (но не ограничиваясь), целевые направления и систему приоритетов компании;

в) приоритеты научно-технологического и инновационного развития компании, включая перечень приоритетных сегментов спроса, продуктов (работ, услуг) и технологий (технологических направлений), а также набор требований к потребительским свойствам;

г) сценарии научно-технологического и инновационного развития, ориентированные на достижение «образа будущего»;

д) перечень действий и мероприятий, обеспечивающих наиболее эффективную реализацию приоритетов развития компании и достижение «образа будущего»;

е) иные результаты форсайта исходя из специфики предметной области и целей проведения работ.

VI. Использование результатов форсайта в системе корпоративного стратегического планирования

31. Результаты проведенного форсайта необходимо учитывать в практике планирования стратегического научно-технологического и инновационного развития компании при разработке, актуализации и реализации ПИР. При необходимости рекомендуется учитывать результаты работ при разработке (актуализации) стратегии, стратегии цифровой трансформации, ДПР, инвестиционной программы и других стратегических, программных и плановых документов компаний.

При этом следует учитывать скорость обновления технологий в отрасли/ на рынке присутствия компании в целях повышения качества анализа и прогноза конкурентоспособности компании в инновационной сфере и ее технологического уровня, корректировки приоритетов научно-технологического и инновационного развития, а также политики развития системы управления инновациями и инновационной инфраструктуры в целом.

32. Для обеспечения учета результатов форсайта при актуализации ПИР рекомендуется дополнительно обеспечить разработку дорожных карт реализации приоритетов научно-технологического и инновационного развития компании в средне- и долгосрочной перспективе (инструмент декомпозиции приоритетов верхнего уровня на конкретный план мероприятий), выявленных в ходе форсайта, что включает в себя следующие мероприятия:

- а) разработку перечня и описание элементов, включаемых в дорожную карту;
- б) формирование пула возможных и вероятных вариантов инновационного цикла (исследования и разработки – технология – продукт – спрос), их сопоставительный анализ;
- в) разработку приоритетных мероприятий и траекторий развития;
- г) формирование визуального представления и описание дорожной карты.

При этом рекомендуется разделить мероприятия дорожной карты на следующие группы:

а) мероприятия, которые уже включены в ПИР, ДПР, стратегию, стратегию цифровой трансформации или иные стратегические, программные и плановые документы компании на момент проведения форсайта, но требуют корректировки по его результатам;

б) мероприятия, которые отсутствуют в ПИР, ДПР, стратегии, стратегии цифровой трансформации или иных стратегических, программных и плановых документах компании или включены, но в недостаточном объеме.

Мероприятия второй группы следует включить в указанные стратегические документы компании при ближайшей актуализации.

33. В рамках описания перечня мер по реализации приоритетов научно-технологического и инновационного развития компании, определенных по результатам форсайта, рекомендуется указывать способы реализации мероприятий, получения выделенных приоритетных технологий и решений (путем самостоятельной разработки, совместной разработки с российскими/иностранными организациями, приобретения и проч.), преодоления определенных в ходе исследования барьеров, ограничений и вызовов перспективного развития.

Приложение 2
к протоколу заседания
Межведомственной рабочей группы
по технологическому развитию
при Правительственной комиссии
по модернизации экономики
и инновационному развитию России
от 1 июня 2020 г. № 8-Д01

**Эксперты, включаемые в состав в состав рабочих групп экспертов,
привлекаемые к оценке программ инновационного развития (ПИР) и отчетов
о реализации ПИР Рабочей группой Минтранса России:**

1.	КУРГУЗОВ Василий Борисович	-начальник Управления интеллектуальных транспортных систем ФАУ «РОСДОРНИИ» (руководитель группы)
2.	ДЯЧУК Алексей Михайлович	- начальник отдела развития цифрового и беспилотного транспорта Департамента цифровой трансформации Минтранса России
3.	ОСИПОВСКИЙ Дмитрий Евгеньевич	- начальник отдела организации дорожного движения Департамента государственной политики в области автомобильного и городского пассажирского транспорта Минтранса России
4.	БОРИСОВА Анастасия Юрьевна	- заместитель начальника отдела развития цифрового и беспилотного транспорта Департамента цифровой трансформации Минтранса России
5.	ЛОБАНОВ Дмитрий Викторович	- директор службы нормативного правового обеспечения НП «Содействие развитию и использованию навигационных технологий»
6.	ЗЮЗИН Дмитрий Юрьевич	- директор службы взаимодействия с федеральными органами исполнительной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации НП «Содействие развитию и использованию навигационных технологий»
7.	МУРАШОВ Василий Вячеславович	- первый заместитель директора ФГБУ «НЦКТП Минтранса России»
8.	КОВРОВ Алексей Евгеньевич	- директор по организационной деятельности Общеотраслевого центра компетенций ФАУ «РОСДОРНИИ»
9.	ДОМНИЦКИЙ Алексей Александрович	- заместитель директора по науке ФАУ «РОСДОРНИИ»
10.	КАШЕВСКАЯ Елена Викторовна	- начальник управления инноваций и НИОКР Общеотраслевого центра компетенций ФАУ «РОСДОРНИИ»
11.	КОЗИН Алексей Сергеевич	- начальник научно-технического управления ФАУ «РОСДОРНИИ»
12.	ГУСЬКОВ Алексей Валентинович	- директор центра государственных и комплексных программ ФГУП «Центральный ордена трудового красного знамени научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт НАМИ»;
13.	ПОСПЕЛОВ Павел Иванович	- заведующий кафедрой изыскания и проектирования дорог ФГБОУ ВО «Московский автомобильно-дорожный государственный технический университет МАДИ»
14.	СЪЕДИН Олег Николаевич	- заведующий отделом «проблемы подготовки водителей автотранспортных средств» ОАО «Научно-исследовательский институт автомобильного транспорта»

Приложение №___ к протоколу заседания
Межведомственной рабочей группы
по технологическому развитию
при Правительственной комиссии
по модернизации экономики
и инновационному развитию России
от 01 июня 2020 г. № 8-Д01

**Вопросы, планируемые к рассмотрению на Межведомственной рабочей группе по технологическому развитию (МРГ)
при Правительственной комиссии по модернизации экономики и инновационному развитию России
(июнь-декабрь 2020 г.)**

№ п/п	Вопрос	Ответственные исполнители (докладчики и участники)	Направление работы МРГ			
			ПИР	Инновационная инфраструктура	Сквозные технологии	Нац. проекты и соглашения
Июнь						
1.	Рассмотрение результатов оценки актуализированных ПИР и отчетов за 2018 год по ПИР компаний энергетического сектора 1 группы	Минэкономразвития России, отраслевые ФОИВ, руководители экспертных рабочих групп	+			
2..	О доработке Методических материалах по использованию инструментов технологического прогнозирования (форсайтов) при реализации ПИР	Минэкономразвития России, Рабочая группа при Межведомственной комиссии				
3.	О предложениях Минэкономразвития России по внесению изменений в Методические материалы по ежегодной отчетности о реализации ПИР (по результатам стратегической 14.03.2010).	Минэкономразвития России	+			
4..	Рассмотрение результатов оценки актуализированных ПИР и отчетов за 2018 год по ПИР компаний 1 группы (ОПК и нефтегазовые компании)	Минэкономразвития России, отраслевые ФОИВ, руководители экспертных рабочих групп	+			
5..	Об организации коммуникативных площадок для обмена опытом реализации проектов и управления инновациями	НАТТ, Росатом, НП «Клуб директоров», Минэкономразвития России		+		

№ п/п	Вопрос	Ответственные исполнители (докладчики и участники)	Направление работы МРГ			
			ПИР	Инновационная инфраструктура	Сквозные технологии	Нац. проекты и соглашения
Июль-август						
6.	О дорожных картах, разрабатываемых госкомпаниями в рамках реализации Соглашений с Правительством Российской Федерации (Ростех, Ростелеком, Сбербанк)	Профильные ФОИВ и госкомпании				+
7.	«Технологические долины» как новый элемент национальной инновационной системы	Минэкономразвития России, администрации регионов		+		
8.	Развитие проекта «Академгородок 2.0», и форматы участия крупного бизнеса в создании и исследованиях на установках класса мегасайенс	Минэкономразвития России, Минобрнауки России, СО РАН, администрация Новосибирской области		+		
9.	О мерах по поддержке прикладной науки (ГНЦ и др.)	Минобрнауки России		+		
10.	О развитии наукоградов	Минобрнауки России		+		
11.	О перспективах деятельности технологических платформ	техплатформы, МРГ, Минобрнауки России		+		
Сентябрь-октябрь						
12.	Развитие технологий фотоники в госкомпаниях	ФПИ, Центры компетенции НТИ			+	
13.	Рассмотрение результатов оценки отчетов о реализации ПИР за 2019 год компаний 1 группы (5 заседаний)	Минэкономразвития России, отраслевые ФОИВ, руководители экспертных рабочих групп				
14.	Утверждение результатов оценки отчетов по ПИР компаний 2 группы	Минэкономразвития России, отраслевые ФОИВ				
Ноябрь-декабрь						
15.	О лучших практиках по использованию инструментов технологического прогнозирования (форсайтов) при реализации программ инновационного развития	Минэкономразвития России, Рабочая группа при МВК, госкомпании				
16.	Повышение эффективности взаимодействия госкомпаний с вузами для развития прикладной науки	Минобрнауки России, госкомпании				
17.	Взаимодействие госкомпаний с новой научной инфраструктурой – НОЦ, математические и геномные центры	Минобрнауки России, госкомпании				